

Dossier sobre las simpatías del nazismo internacional con Xosé Manuel Beiras y el BNG por haberse negado a condenar el Holocausto

EL ODIO ES UN ESPEJO

João Guisan Seixas, escritor

Si el mundo hoy es como es, y no un lugar mucho peor, no es gracias a ningún revolucionario iluminado, sino al empeño personal y a la lucidez mental de un político conservador llamado Whiston Churchill. El mismo que, derrotado en las primeras elecciones tras haber ganado la guerra, en vez de decir "¡Qué ingratos!", dijo que había luchado todos aquellos años precisamente para que una cosa así pudiera suceder.

Churchill dijo muchas frases en su vida. Bueno, en eso no fue muy original. Sus frases sí que lo eran. Hay, de hecho, una frase de Churchill para cada ocasión, incluso para las más triviales. También para esta, que no lo es. La que mejor la ilustra no es, sin embargo, una de sus frases más brillantes, pero aún así arroja mucha luz sobre este asunto.

Cuando Hitler atacó la URSS, Churchill no dudó en apoyar a Stalin, aún a pesar de que éste había pactado, años atrás, con Hitler para pudiera atacar cómodamente Gran Bretaña. Siendo un político conservador, muchos correligionarios le reprocharon una actuación que ayudaba a consolidar el poder comunista, pero Churchill les respondió: "Si Hitler hubiera decidido invadir el infierno, yo me aliaría con el diablo".

Gracias a esa lucidez el mundo occidental ha gozado, desde 1945 hasta hoy, del mayor régimen de libertades, de bienestar económico y del más largo período de paz que ninguna sociedad humana hay nunca gozado, por lo menos de los que haya registro histórico.

La vida no es un juego de buenos y malos, como muchas de las últimas tendencias de infantilización política nos quieren hacer ver. Yo creo que podemos decir que somos maduros cuando entendemos que el dilema es casi siempre entre aceptables y pésimos, e incluso muchas veces entre malos y peores.

Todos tenemos que escoger alguna vez entre el diablo y alguien que es peor que el diablo. La prueba máxima de lucidez consiste en saber hacer esa elección. Saber quién es el diablo con el que uno puede llegar a aliarse, y quién aquél peor que el diablo, con el que nunca se puede pactar.

Xosé Manuel Beiras, por su actuación, parece que ya ha hecho su elección. Parfraseando a Churchill: si Israel hubiera inventado una máquina para viajar en el tiempo y decidiera atacar la Alemania nazi, él se aliaría con Hitler.

El 14 de marzo comenzó a circular por Internet un fotomontaje en el que dos prebostes del actual negacionismo (= conjunto de aquellos que niegan la existencia, o la importancia, del Holocausto), el islamista Ahmadinejad y el neofascista Jean Marie Le Pen, ocupan sendos escaños al lado de Xosé Manuel Beiras (portavoz de AGE, Alternativa Gallega de Izquierdas, grupo creado expresamente para promover su candidatura, después de haber abandonado el BNG) y Francisco Jorquera (portavoz del BNG, Bloque Nacionalista Gallego), en la cámara autonómica. Días atrás estos últimos habían impedido que el Parlamento Gallego aprobara en esta ocasión la Declaración Institucional en Memoria de la Víctimas del Holocausto que venía siendo aprobada de forma unánime en estos últimos años en el Día Internacional instituido por la ONU para este fin.

En la imagen, Ahmadinejad parece celebrar como una victoria de su antisemitismo esta actuación, mientras que Le Pen más bien se diría que comparte, codo con codo, ese cierto "aire ausente" de Beiras.



GRUPO NEGACIONISTA DO PARLAMENTO GALEGO

A alguien le podrá parecer exagerada, e incluso injusta, esta imagen, pero es realmente una forma de poner las cosas, y a las personas, en el lugar que se merecen. Si Ahmadinejad y Le Pen formaran parte del Parlamento Gallego, habrían votado exactamente como ellos, habrían pronunciado las mismas palabras y habrían buscado la misma justificación: la memoria de las víctimas del Holocausto nazi es "propaganda israelí". Si, en este asunto, en el mundo de las ideas se encuentran los unos al lado de los otros, el montaje lo único que propone es hacer lo mismo en mundo físico, visualizando ese encuentro.

No sé si será necesario aclarar que en la propuesta de Declaración (redactada por un superviviente del Holocausto, Jaime Vador) no se hacía referencia ninguna a Israel, y lo que sí se hacía era referencia a los cerca de 4.000 gallegos que también murieron en los campos de exterminio.

Pero, aún así, aunque se hubiera hecho la primera y no se hubiera hecho la segunda, ¿quién (y sobre todo ¿por qué?) puede negarse a firmar una declaración de condena por el asesinato de seis millones de personas exterminadas sólo por el delito de ser hijos de sus padres o incluso (según la leyes racistas de Nuremberg) nietos de sus abuelos?

Por mucho que ya se hubieran hecho declaraciones parecidas en los años anteriores, no tenían más que echar una firma, apretar un botón o decir "sí". No había que cargar un saco de cemento ni levantar una piedra, ni siquiera que moverse del asiento. Aunque ello pudiera ser utilizado para la propaganda política del Estado de Israel (ya estoy viendo a Netanyahu, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, hinchando el pecho: "¡Eh, que en el Parlamento Gallego han aprobado una Declaración diciendo que no es legítimo exterminar judíos!"), y aunque el Estado de Israel fuera el diablo, ¿no debería ser, para todo demócrata, el nazismo algo bastante peor que ese diablo?

Parece claro que, para Beiras y el BNG, no. Puede que para ellos el nazismo sea el diablo, pero lo que en sus mentes ocupa, seguro, el lugar de aquello peor que el propio diablo es Israel, y antes de servir para su "más-que-infernal" propaganda, le parece mejor servir para la

"simplemente-infernal" propaganda nazi. Parece que el líder de AGE (o quizá tan sólo de si mismo) prefiere que su codo se roce amigablemente con el de Le Pen, antes que su dedo se mueva unos centímetros para votar afirmativamente la condena del genocidio del pueblo judío.

Insisto en el papel de Beiras, porque los años anteriores el BNG había apoyado declaraciones similares, y si este año no lo ha hecho creo que la única variable que coincide con este cambio de actitud, y lo explica, es la irrupción de AGE en el "mercado electoral". Si este año el BNG no ha apoyado lo que había apoyado en años anteriores, no ha sido más que para no verse disminuido en su "cuota electoral de radicalismo", con respecto a esta nueva competencia. E insisto asimismo en colocar a Beiras al frente de la iniciativa, porque el odio a Israel ha sido una de sus obsesiones personales, y puede que hasta aquél que exhibe el BNG no deje de ser, en buena medida, una consecuencia del paso de Beiras por su jerarquía, pues me consta que, aunque no se atrevan a reconocerlo en público, hay voces discordantes dentro de esa formación con respecto a la línea seguida en este asunto. También en AGE, aunque dudo que AGE no sea políticamente otra cosa que una "marca comercial" de Beiras, y no se puede hablar propiamente de militantes, sino de acompañantes.

Que aquel fotomontaje no era ni exagerado ni injusto, y que inclusive se había quedado corto (pues habrían podido ocupar esos asientos personas todavía menos recomendables, como vamos a ver) el tiempo se encargó de demostrarlo y de poner las cosas en su lugar. En el caso de Beiras y Jorquera, al lado de Le Pen y Ahmanidejad (por lo menos).

A los pocos días recibí por correo electrónico una información que hablaba del escándalo que la actitud de Beiras y BNG había provocado en medios de diferentes comunidades judías del mundo. Como los enlaces de las páginas que me mandaban, no sé por qué, no funcionaban, decidí buscarlas colocando aquellas referencias en la barra de Google y darle al "enter".

Al abrirse la página de resultados aparecían, efectivamente, aquellas webs de comunidades judías, y también algunas de "información neutral" que se hacían eco de sus reacciones, pero por el medio aparecían otras páginas que no eran ni judías ni neutrales, sino todo lo contrario, y que también se hacían eco (un eco agresivamente burlón) de las otras. Páginas que celebraban lo que las otras lamentaban. Me sorprendió vislumbrar, por el rabllo del ojo, mientras iba recorriendo la lista de resultados, palabras como "White Pride" ("Orgullo Blanco") o "News for white europeans", y símbolos reconocibles del racismo, del odio, del nazismo.

Depuré entonces mi búsqueda con los términos que aparecían más frecuentemente en ellas: "Galicia party dismisses Holocaust remembrance" ("partido de Galicia repudia conmemoración del Holocausto"), y entonces sí que empezaron a caer como moscas. Páginas, fascistas, neonazis, nazis clásicas, racistas... Cosas que pensaba que no podrían, que no deberían, existir en Internet, y que alguna autoridad responsable debería eliminar para siempre.

Si una autoridad así existiera, curiosamente esas cinco palabras serían, a día de hoy, el mejor recurso para localizar ese tipo de páginas. Y resulta una vergüenza pública para los partidos a los que se refieren esas cinco palabras, que la expresión que los denomina, "Galicia party dismisses Holocaust remembrance", pueda ser el mejor instrumento para localizar páginas neonazis y racistas en día ninguno.

La primera que había llamando la atención, ya en la búsqueda inicial, era la titulada "Unity of Nobility". Es un site de información "alternativa", "deskosherizada" (= "desjudeizada") para "europeos blancos", subtitulada "Unidos por la sangre", con una foto de dos soldados nazis con unos gatitos en el regazo y otra, al lado, de dos niños rubios vestidos de ángeles con el pie: "Di no al genocidio blanco". Es un grupo supremacista blanco radicado, al parecer, en el Reino Unido, pero de vocación "europea".

Lo más triste de la presencia de Beiras y BNG en esta página es que sé que lo único que les va a causar disgusto es una parte del título que abre la noticia: "Partido español, ante la Conmemoración del Holohoax: ¡Alto a propaganda israelí!"

<http://unityofnobility.com/2013/03/23/spanish-party-on-holohoax-rememberance-no-way-israeli-propaganda/>

("Holohoax" es un ridículo juego de palabras, muy extendido en medios negacionistas de lengua inglesa, entre "Holocaust" y "hoax"= bulo, mentira, invención)

Abre así su reseña de la hazaña de Beiras y BNG: "Los judíos españoles acusan a los políticos de Galicia por haber impedido una resolución en conmemoración del Holohoax, de esas que hacen todos los idiotas del mundo", y a continuación reproduce, con descalificaciones para la AGAI (Asociación Gallega de Amistad con Israel) y FCJE (Federación de Comunidades Judías de España) básicamente la información sacada de las fuentes judías antes aludidas.

Lo que más nos interesa, sin embargo, son los comentarios. "Silvia" confirma en español: "La actual izquierda es en verdad fascista". Lo que, en el contexto de esta página sólo puede interpretarse como un piropo. Si bien "Tyr" (administrador del site, que escribe su nombre, en el avatar, con caracteres rúnicos) retrueca, en inglés: "El fascismo no es un movimiento de izquierdas, es un movimiento del pueblo. Nunca quien está a su lado combatiendo a la propaganda del Holocausto puede ser considerado un movimiento de izquierdas, igual que no puede ser un movimiento judío". Entonces ya nos hemos aclarado: BNG y AGE son tan de izquierdas como judíos.

Tuve, a pesar de todo, la curiosidad malsana de ir a la página de inicio para ver el lugar que ocupaba la noticia. Y, efectivamente, estaba en el "cuadro de honor", dos puestos por debajo de las declaraciones de un representante municipal de un partido neonazi sueco que afirmaba que los judíos controlan la Casa Blanca, y un puesto por debajo de un concienzudo artículo de William Pierce, fundador del partido racista y neonazi americano "National Alliance", que, en una "lógica esquizofrénica" muy frecuente también en la "izquierda antisemita", acusaba a los judíos de ser los culpables incluso del odio a los judíos:

Swedish Official, Jews Control the White House
 POSTED IN ANTI-WHITE CRIME, CRIME NETWORK, SWEDEN | LEAVE A COMMENT

Swedish alderman: Jewish control behind party's anti-Muslim agenda A right-wing Swedish alderman said his party "hates Muslims" because of Jewish politicians, and that Jews also...
[READ MORE >](#)

MAR24

Jews the Real Haters get the same in Return, Dr. William Pierce
 POSTED IN ARTICLES, WEB TO PDF, DR. WILLIAM PIERCE, VIDEO ARCHIVE | LEAVE A COMMENT

Who Are the Haters? by Dr. William Pierce My organization, the National Alliance, concerns itself with all things relevant to the welfare and progress of...
[READ MORE >](#)

MAR23

Spanish party, on Holocaust Remembrance no way 'Israeli propaganda'
 POSTED IN CRIME NETWORK, CURRENT NEWS, HOLOCAUST, SPAIN | LEAVE A COMMENT

Spanish Jews accused politicians in Galicia of blocking a resolution for commemorating the Holocaust because they oppose Israel. (So does the World Idiots) The speakers...
[READ MORE >](#)

server to supply more rty space and Bandwidth, "You" readers are the only source of help.....Tyr

One Time Donation

[Donate](#)

Recurring Monthly Donation

Recurring Monthly Donations

\$5.00 : \$5.00 USD - monthly

[Subscribe](#)

PAGES

- >> 9-11-2001
- >> A-Z Research Archives
- >> Contact
- >> Gallery
- >> Holocaust
- >> Recommended
 - >> Jewish Hollywood and Actors
 - >> Who's Behind Gun Control?
- >> Religion
- >> Tools
- >> Videos
- >> Visual Database of Extremist Organizations
 - >> Extremist Org. Page 2
 - >> Extremist Org. Page 3

Por debajo de un neonazi sueco y de un racista americano. ¡Ah, si Dante hubiera querido inventar un infierno para nuestra izquierda antisemita, no podía haber imaginado uno más apropiado! Porque, efectivamente, no podían haber caído más bajo.

Ellos podrán decir y repetir que son "antisionistas, no antisemitas", pero la realidad obstinada va a responderles que, de hecho, los antisemitas confesos, además de darles la enhorabuena, tratan esa noticia como una expresión más de antisemitismo.

La noticia de la negativa de Beiras y BNG a expresar su apoyo a las víctimas del Holocausto es colocada al lado de noticias que hablan de los judíos (o más bien "contra los judíos"), de manifestaciones antisemitas, no al lado de nada que tenga que ver con Israel.

Otra página, bastante relacionada con la anterior, y que no podía dejar de congratularse, por lo tanto, con la actitud de Beiras y BNG, es Storm Front ("Frente de Tormenta", nombre que pretende evocar la cabecera del órgano de propaganda nazi "Der Stürmer", que podemos traducir más literalmente como "El Tormentoso", o con más sentido como "Aquel que embiste como una tormenta"), un conocido forum racista creado por un no menos conocido dirigente del Ku Klux Klan, justamente castigado por la vida a tener que llevar el nombre de Don Black.

Tiene varios thread abiertos con el tema. En el banner que enlaza a uno de ellos no se oculta el entusiasmo que despierta la actuación de nuestros curiosos "progres": "Partido español repudia conmemoración del Holocausto como propaganda israelí. Cada pequeño golpe a los 'Chosenites' es un rayo de luz en el horizonte" ("Chosenite" es un término injurioso para referirse a los judíos creado en los medios antisemitas a partir de "Chosen"= escogido. Es como decir "esa basura que osa considerarse el pueblo escogido". Lo de "pueblo escogido", como cualquier persona con un mínimo de formación debería saber, tiene un sentido

religioso, y no de ninguna supremacía racial: ellos se consideran el pueblo escogido por dios para revelarles la doctrina del monoteísmo).

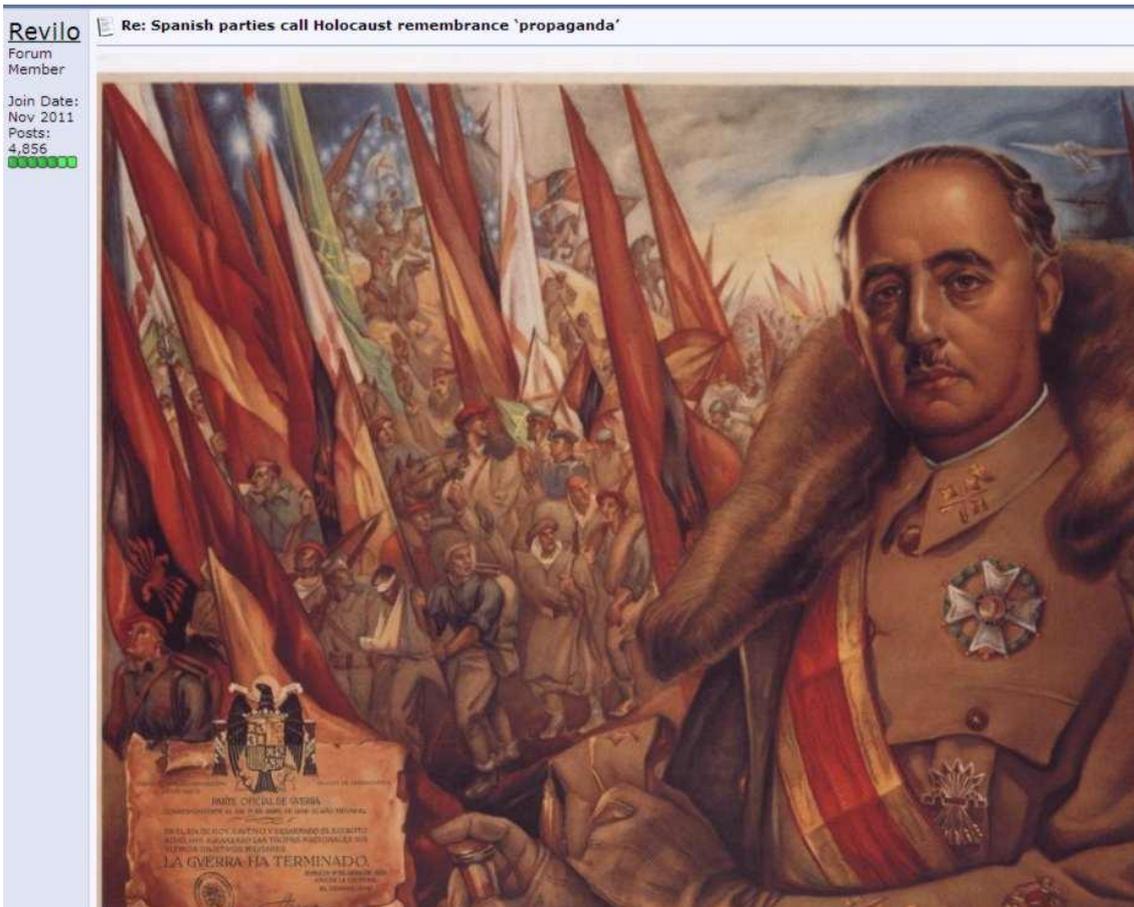


En el logo aparece, al rededor del reconocible símbolo del fascismo internacional, un slogan común a muchos movimientos racistas: "White Pride World Wide", "Orgullo blanco en todo el mundo". No sé si ello llenará de orgullo (blanco) a nuestros cruzados anti-israelíes, pero seguro que ya se han hecho célebres en todo el mundo... racista.

Una vez en su interior (<http://www.stormfront.org/forum/t956094/>) nos deparamos con una sorpresa: un "blanco de la casa", un "sudista del Noroeste". Un racista gallego que dice en inglés con un previsible acento de Alabama: "Yo soy de esta región autónoma de España, Galicia. El partido mencionado en este thread es un partido de extrema izquierda que quiere para esta región la independencia de España. Nosotros tenemos, efectivamente, algunas cosas en común con ellos. Nosotros apoyamos al Estado libre de Palestina y no nos gusta el capitalismo extremo".

En otro de los thread abiertos (<http://www.stormfront.org/forum/t956106-2/>) "Geboren Weiss" ("Nacido Blanco" en alemán), ante tal noticia, grita tipográficamente: "¡Guau, esto es maravilloso!". Pero lo más curioso son las imágenes insertadas por estos internautas orgullosamente pálidos para ilustrar sus reacciones. Hay muchas del famoso encuentro de Franco con Hitler en Hendaya, que deben de querer significar que la noticia demuestra una relación igual de estrecha entre estos partidos "españoles" y los ideales de la Alemania nazi.

A mí me parece, sin embargo, más reveladora esta:



El "nick" escogido por el autor del post se basa en el nombre de Revilo Pendleton Oliver, otro supremacista blanco americano, colaborador del antes mencionado Willian Pierce en la fundación de "National Alliance".

El documento que aparece reproducido en el ángulo inferior izquierdo es el tan conocido "Parte de la victoria": "Cautivo y desarmado el ejército rojo...". El cuadro representa al Franco victorioso, y el mensaje está claro: el hecho de que estos grupos hayan impedido recordar a las víctimas del Holocausto es una victoria más (una victoria póstuma, como las del Cid) de Franco.

En otras páginas del mismo foro (<http://www.stormfront.org/forum/t956106/> y <http://www.stormfront.org/forum/t956106-3/>) queda todavía más clara esta relación:

"Gladiatrix" celebra la noticia: "Los españoles están despertando del 'hollow hoax' (variación de "holohoax" que incorpora "hollow"= "hueco")

A lo que "American NS" (= "National Socialist", se supone) añade: "Ciertamente ya no es sólo que Franco haya dejado un valioso punto de referencia, parece también que los españoles siguen siendo conscientes de sus derechos ante las mentiras, y hacen honor a su legado"

"Ukaway" ("Fuera el Reino unido"), va entonces y se emociona: "Está creciendo una enorme ola que va a limpiar de la peste judía nuestros países"

"Deathknight303" ("Caballero de la Muerte 303") se suma al entusiasmo: "¡Eso mismo! Y cuando llegue su momento, va a correr por las calles la sangre de los cerdos judíos, como debe ser".

Y realmente, en su burricie, estos racistas están haciendo, sin saberlo, un análisis certero. Están estableciendo una línea de continuidad (más que ideológica, cultural o casi étnica) entre el antisemitismo orgulloso del nacional-catolicismo español y el antisemitismo vergonzante

de nuestra izquierda esquizofrénica, que demuestra arrastrar, en su radicalismo infantil, los mismos rancios prejuicios de sus abuelos y de la más oscura tradición "española", Una izquierda nacionalista gallega sumamente "cañí" (o sea "racialmente española").

La adhesión al veto de Beiras y BNG a la memoria del Holocausto llega también, sin ir más lejos (y ya es bastante) hasta Grecia.

En la página Paspertou (http://paspertoy.blogspot.com.es/2013/03/blog-post_5632.html), debajo del siguiente logo:



... y antes del post titulado "Partido español impide la conmemoración del Holocausto", aparece el siguiente epígrafe: "Una cosa que nos anima. España nos enseña el buen camino. Basta con sus mentiras" (las de los judíos, se entiende)

Claro que, sólo con estos datos y con mis conocimientos de griego clásico y moderno (la traducción de arriba fue hecha con ayuda de un traductor automático que no puede traducir las letras reproducidas como imagen en el logo) difícilmente nos podemos aventurar a decir si se trata de una página de ultra-izquierda o de ultra-derecha. Otras noticias y asuntos de debate tampoco no nos consiguen sacar de dudas: hay mucho panfleto anti-globalización, mucho altermundismo, mucha descalificación de la democracia "liberal", mucho debate identitario, etc.

Ello ya es sintomático y debería mover a reflexión. Sobretudo cuando, después de una pequeña investigación, acabamos descubriendo que quien se siente animado y estimulado por el ejemplo de Beiras y el BNG es ni más ni menos que el partido Aurora Dorada (ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ, pronunciado *Chryssí Avguí*), el partido neonazi griego que desgraciadamente se ha hecho muy popular en estos tiempos por su preocupante ascenso en las últimas elecciones del país heleno (y, hablando de "heleno", no hace falta saber griego, sólo lograr leer el alfabeto, para deducir del mismo logotipo que su lema es "Grecia para los griegos")

Si no fuera suficiente, la ideología de Aurora Dorada quizá acaba de quedar completamente clara cuando volvemos a encontrar el mismo nombre asociado, no a la bandera griega, sino al emblema del propio partido, basado, como se puede comprobar, en un motivo decorativo típicamente heleno, utilizado aquí por las evocaciones que despierta de otro símbolo, tristemente conocido:



Pero el aplauso de la ultra-derecha internacional a la negativa de Beiras y BNG a condenar el Holocausto, viaja todavía más lejos. Tanto, que vamos a tener que hacer el viaje en tres etapas. A veces el dato más importante de una información reside más en el camino que sigue que en su propio contenido.

El punto de partida de la primera etapa no sabemos muy bien si colocarlo en Irán, en Palestina, en Argelia o en Francia. En su página personal, alguien que firma "Mounadil al Djazaïri" ("El Combatiente Argelino"), que aparece también como colaborador de la radio iraní en francés ("Iran French Radio", donde el responsable de la siguiente etapa, Alain Soral, aparece también frecuentemente citado) y que podemos colocar, con una simple búsqueda en Internet, en relación con diferentes grupos de apoyo a Gaza y a los prisioneros de Guantánamo, publica una nota titulada "¡La comunidad autónoma de Galicia (España) dice no al lobby sionista!"

<http://mounadil.wordpress.com/2013/03/07/la-communaute-autonome-de-galice-espagne-dit-non-au-lobby-sioniste/>

El título ya es de por sí todo un ejemplo de "objetividad informativa", pues iguala un 15% de votantes (porcentaje obtenido por Beiras y el BNG en las últimas elecciones) con el 100% de los ciudadanos. Es un ejemplo estupendo para que podamos comprobar, de primera mano, ante una situación objetiva que conocemos, cual puede ser la fiabilidad de las fuentes pro-palestinas. Como se ve, es siempre necesario dividir por 10, por lo menos, la información recibida, para que podamos obtener alguna aproximación a la realidad.

La nota en sí se limita a traducir al francés una información de El Mundo, dando cuenta del bloqueo de Beiras y BNG a la declaración contra el Holocausto judío, precedida por algunas explicaciones acerca de lo que es Galicia (que, en un estudio "en profundidad", se identifica como la tierra de origen de Julio Iglesias, Raul Alfonsín, Franco "le caudillo" y Fidel Castro) y de quienes son AGE y el BNG (que son definidos como partidos "de la izquierda tercermundista y pro-palestina, de la izquierda a lo Hugo Chávez, ¡chúpate esa!").

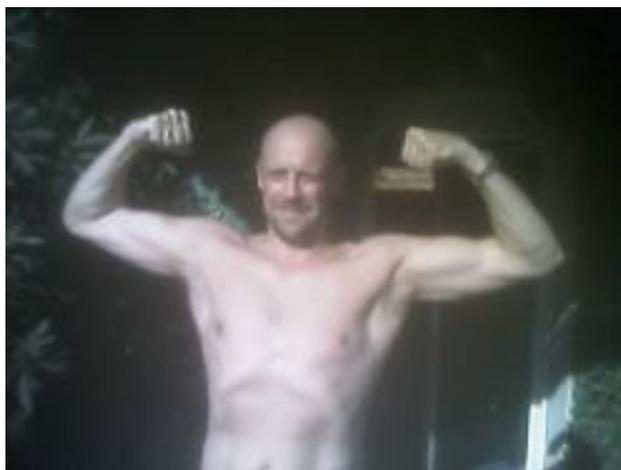
Sé bien que el asunto de este dossier son las páginas de ultra-derecha, y que a alguien le parecerá que, por ser árabe, esta de aquí va a estar ya libre de toda sospecha. Tal vez no baste con decir que en ella se reciclan todos los tópicos nazis sobre los judíos (aunque aplicados a los "sionistas"), que se da sistemáticamente información de actos de agresión antisemita intentando relativizarlos o desacreditando a las víctimas, que se propagan impunemente todos los bulos antisemitas, que se llega a decir que Eichmann era un gran amigo de los judíos y que el propio Hitler era judío. Tal vez no llegue con decir que todos los recursos que él utiliza van a aparecer repetidos, más adelante, en páginas que vamos a descubrir que pertenecen, en última instancia, al Ku Klux Klan. Siendo una página árabe y pro-palestina, para muchos tiene venia para hacer eso y mucho más.

La prueba definitiva tendrá que ser, a lo mejor, ver como asumen literalmente sus palabras y su punto de vista, algunas otras páginas de carácter inequívocamente fascista.

El texto, por ejemplo, es reproducido punto por punto (segunda etapa del viaje) en el site "Égalité & Réconciliation" ("Igualdad y Reconciliación")

<http://www.egaliteetreconciliation.fr/Une-note-d-espoir-17202.html>

Con tal nombre puede parecer una asociación benéfica casi. Se trata, sin embargo, de la denominación de un movimiento que pretende reunir lo mejor de la izquierda y de la derecha ("La izquierda del trabajo y la derecha de los valores", según reza su slogan). Bueno, en realidad el site parece más bien la página personal de su fundador, Alain Soral, un personaje "singular" de la política francesa que en un tiempo militó en el Partido Comunista Francés y después pasó por el Front National de Le Pen (donde llegaría a ser cabeza de lista en las elecciones europeas) antes de intentar esta síntesis, y que se presenta así ante sus seguidores en la propia web:



Lo que no nos debe extrañar, porque la profunda "filosofía política" de Soral parte de la convicción de que hay una conspiración capitalista-masónico-burguesa-protestante-sionista-americana para feminizar a la sociedad, y ésta necesita ser masculinizada. Necesita una derecha y una izquierda viriles y bien musculadas. En una tira, en la parte superior de la página, aparece de hecho un friso de grandes "machos" anti-americanos, anti-sionistas y anti-etc.: Fidel Castro, Gadafi, Chávez y Ahmadinejad, entre otros.

Tampoco nos debe extrañar que este site ultra (según él mismo, a un tiempo ultra-izquierdista y ultra-derechista) asuma, sin cambiar una coma, el punto de vista de un medio árabe. A lo largo de su paso por el Front National, Alain Soral se empeñó en intentar atraer a los jóvenes radicales de la Banlieue (fuente inagotable de testosterona), en un intento de compatibilizar el integrista islámico y el ultra-nacionalismo fascista del partido. Intento meritorio, por cuanto el partido de Le Pen se caracteriza precisamente por su xenofobia anti-árabe. Pero, en fin, la esquizofrenia ideológica es una de las características, como hemos dicho, común a la ultra-derecha y a la ultra-izquierda. ¡Cuánto más no lo va a ser en una persona que abraza las dos!

De este modo, un texto, que habiendo sido escrito por un árabe pro-palestino habría sido considerado ya "progre" por muchos, resulta que encaja a la perfección en los moldes de un site de ultra-derecha como el de Alain Soral, que se limita a reproducir sin más el texto de "Mounadil al Djazaïri", al que sólo añade, en el título, una pequeña frase en la que saluda la noticia del boicot de Beiras y BNG: "Una nota de esperanza. La comunidad autónoma de Galicia dice no al lobby sionista".

Y desde él saltamos (tercera etapa del viaje) directamente para las estepas de Asia Central. Porque la "nota de esperanza" de Soral aparece, a su vez, reproducida literalmente, citándolo

como fuente, en esta otra página escrita también en francés, pero que se hace eco de aplausos más lejanos:

<http://eurempire.skynetblogs.be/archive/2013/03/26/la-communaute-autonome-de-galice-dit-non-au-lobby-sioniste.html>

Se trata de un blog con un título de referencias bastantes claras "Eurempire" (Euro-imperio) y presidido por un logotipo que no necesita traducción:



Es el águila bicéfala, símbolo del Imperio Zarista, adoptado también por el Imperio Prusiano creado por Bismarck, tomado a su vez del escudo de armas del Sacro Imperio Romano-Germánico, inspiración también del escudo de los Austrias en los no menos imperiales tiempos de Carlos V y Felipe I de España, y que viene, en última instancia, del símbolo del Imperio Romano (en la época del "Imperio Dual", y de ahí las dos cabezas) que siguió siendo durante muchos siglos el del Imperio Bizantino. No es raro, por lo tanto, que el lema de la página sea "Refundar Europa como Imperio".

En verdad, si no fuera por tan imperiales referencias, volveríamos a tener dudas de si se trata de una página de extrema izquierda o de extrema derecha, tanto se parecen las retóricas anti-israelíes y el mundo de referencias míticas de una y otra. Por ejemplo, uno de los artículos a los que se enlaza en la columna de la derecha, "Cómo fue inventado el pueblo judío", reproduce argumentos pseudo-históricos y antisemitas que se pueden encontrar repetidos literalmente en boca de "altermundistas con pedigree" como Michel Collon, cuyo veneno antisemita es considerado dogma de fe histórico por todos los progres bien intencionados y peor informados.

Además de las constantes referencias a Rusia Today y otros medios oficiales rusos como únicas fuentes fiables de información (una característica común a webs negacionistas y pro-palestinas), una pista valiosa puede ofrecérsela el nombre de su pretendido autor, Friedrich von Dietersdorf, que indagando en otras páginas (por ejemplo <http://www.4pt.su/en/content/friedrich-von-dietersdorf>), descubrimos que se trata realmente de un alter-ego de Alexander Dugin, ni más ni menos que el ideólogo de cabecera de Putin. No es casualidad que el viejo escudo imperial con el que Dugin-Dietersdorf, águila de dos cabezas, se pretende identificar, haya sido adoptado como el de la Federación Rusa tras la crisis institucional del 93 que inauguró un régimen presidencialista de corte neo-imperialista.

Esta pequeña investigación en nuestra política doméstica acaba revelando, después de todo, algunas cosas importantes de la política internacional.

Dugin es un delirante líder carismático, preconizador de la idea de Eurasia, imperio que abarcaría el conjunto de Europa y Asia y cuyo epicentro sería "lógicamente" Rusia. Un ultranacionalista ruso, que mezcla ideas místicas y exóticas con un ideal de supremacía rusa. Podíamos decir que es "el Rasputín de Putin", y él mismo cultiva un cierto parecido con aquel monje lunático, aunque lo único que consiga sea parecerse a Carlos Taibo. Del parecido físico Carlos Taibo no tiene culpa, también podía haberse parecido a mí. Pero los parecidos ideológicos sí que deberían empezar a preocupar. Dugin es filo-islamista, amigo de los ayatolás de Irán y habitual conferenciante en ese país. Habla contra la globalización con toda la indignación de un indignado. Admira a Hugo Chávez y odia a todo aquello que huela a U.S.A. e Israel. Un perfecto izquierdista... si no fuese porque es un ultra-derechista:



Las flechas amarillas atravesadas que aparecen detrás de él, en una foto sacada de The Green Star (<http://americanfront.info/2012/07/27/alexander-dugin-on-friends-and-enemies/>, que es un site de propaganda de "New Resistance", la quinta-columna americana de Dugin) son el símbolo de Eurasia, el imperio destinado a salvar a la humanidad del imperialismo americano y sionista.

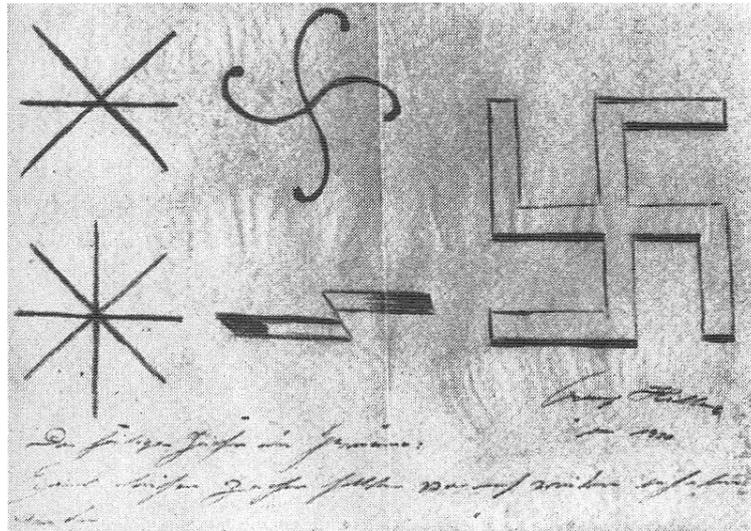
Si sumamos el símbolo del águila con el de las flechas amarillas atravesadas, obtenemos ni más ni menos que este:



Es el escudo de Prusia como provincia del III Reich, directamente inspirado en del Imperio prusiano, sólo que el águila ha perdido una cabeza (para Hitler incluso una resultaba excesiva, ¡cuánto más dos!) y, en lugar de cruz, en la garra izquierda sostiene un haz de flechas, que a todos nos recordará, y con razón, el símbolo de la Falange Española, y que también fue utilizado por el Partido de la Cruz-Flechada que sostenía, en la Hungría de la II Guerra Mundial, al gobierno títere de la Alemania nazi que controlaba el país.

No es una caprichosa asociación de imágenes cuyo parecido se podría haber debido al azar. Estando prohibidos los símbolos nazis en la mayor parte de los países civilizados, los grupos ultras, para lograr ser fácilmente identificados, tienen que echar mano de la simbología menor, derivada, indirecta, asociada o cercana al nazismo. A veces a la mera concomitancia gráfica: dibujos lineales, ángulos marcados, patrones repetitivos, fuertes contrastes cromáticos, fondos oscuros con intención de crear una cierta sobriedad tétrica, etc. Si es posible aprovechando algún motivo local asociado, para disimular, como habíamos visto en el caso de Aurora Dorada. Hay una "estética nazi" que se utiliza como "código difuso" para poder decir quien es uno, sin ser uno quien lo diga.

Muchos de estos procedimientos aparecen utilizados en el símbolo adoptado por Dugin. Existe, de hecho, un esbozo de 1920, de mano del propio Hitler, en el que aparece, entre los varios símbolos que estaba barajando para su movimiento, uno muy parecido al del euro-asiático:



Todos estos dibujos giran alrededor de una pretendida simbología solar de raíz "indo-europea" (el mito nazi de la unidad racial "indo-europea" está en la base de la idea de "Eurasia") que no puede resultar ajena al mundo ideológico de Dugin, que comparte también con Hitler, además de la psicopatía, sus supersticiones exotéricas (son dos cosas que suelen ir unidas).

La coincidencia gráfica revela, por lo tanto, unas coincidencias mucho más profundas. Alexander Dugin es un reconocido antisemita y neofascista (<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0962629801000439>), fundador del "Partido Nacional Bolchevique", traducción rusa del "Partido Nacional Socialista" alemán, aunque al mismo tiempo diga odiar a los nazis. Cosa que sucede precisamente porque a él le gustaría serlo pero no puede a causa de su patriotismo ruso, que le impide perdonar a los alemanes el haber invadido su país. Podemos decir que alberga exactamente los sentimientos contrarios a los que toda persona racional debería albergar: es al mismo tiempo pro-nazi y anti-alemán. Pero todo ello es perfectamente posible dentro de la lógica esquizofrénica que caracteriza a estas ideologías. Y cuando digo "lógica esquizofrénica que caracteriza a estas ideologías", no sé, una vez más, si me estoy refiriendo a las de ultra-derecha o a las de ultra-izquierda.

Con el aplauso de Dugin, los ecos del boicot de Beiras y BNG al Día Internacional en Memoria de las Víctimas del Holocausto, llegan ya por tanto hasta Vladivostok.

Y para acabar de dar la vuelta al mundo (...del racismo, el nazismo y la ultra-derecha), vamos a volver a América. Porque, a causa de esa esquizofrenia ideológica de las extremas derecha e izquierda, una de las páginas con la que más me tuve que devanar los sesos a la hora de determinar su extremismo, ha sido esta:

<http://thisiszionism.blogspot.com.es/2013/03/spanish-party-dismisses-holocaust.html>

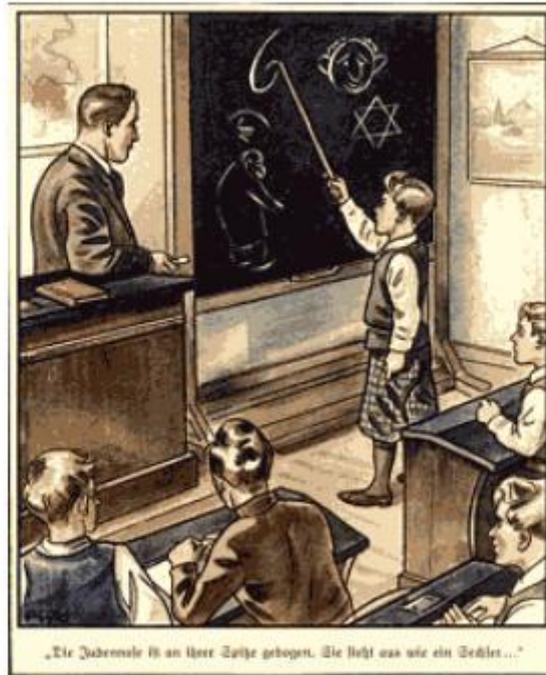
Haced la prueba, si tenéis estómago. Se puede recorrer de arriba abajo y de abajo arriba y registrar todas las ideas, creencias y pretendidas informaciones que contiene, sin que uno pueda llegar a saber si se trata de una página de ultra-derecha o de ultra-izquierda. Es una página que se presenta sencillamente como "anti-sionista" (y de ahí el título: "This Is Zionism"), y todos sus argumentos y mistificaciones podían formar parte de cualquier página altermundista hecha por personas que se consideran el colmo del progresismo.

Sin ir más lejos, ilustran la nota en la que celebran la negativa de Beiras y BNG a lamentar la muerte de millones de personas en los campos de exterminio nazi, con un dibujo que reproduce exactamente el mismo razonamiento (o mejor "irrazonamiento") con el que los

responsables (o mejor "irresponsables") de ambos grupos parlamentarios gallegos pretendieron justificar su decisión:



El dibujo representa a un "pionero" israelita, ya entrado en años, y caracterizado con todos los rasgos que el antisemitismo atribuye a los judíos. Hay que fijarse especialmente en esa nariz dibujada con forma de 6 (en este caso, de 6 volteado, a causa de la dirección de la marcha). Compárese con este otro dibujo "pedagógico" sacado de un libro escolar alemán de la época nazi, en el que un alumno enseña a sus compañeros la manera de identificar a un judío:



"Die Judennase ist an ihrer Spitze gebogen. Sie sieht aus wie ein Sechser..."

El texto que acompaña a la ilustración dice: "La nariz judía está curvada en la punta. Parece un seis".

Ahora bien, el texto de la pancarta que sostiene, en el dibujo anterior, ese perverso israelí que respira por un 6, dice: "Más ayuda para Israel. Mi abuelo murió en Dachau. El mundo me debe dinero. Y ya por último, conmemora el Holocausto".

¡Exactamente el mismo argumento utilizado por Beiras y BNG para negarse a lamentar ni por un segundo de legislatura el asesinato de 6 millones de "seises": no es más que una tapadera propagandística a favor del perverso Israel!

Hay una caricatura con todos los rasgos del antisemitismo que reproduce todos los argumentos de Beiras y BNG. Esto debería producirles un asco profundo, si el juicio moral de sus cerebros controlara sus vísceras y no sucediera exactamente al revés.

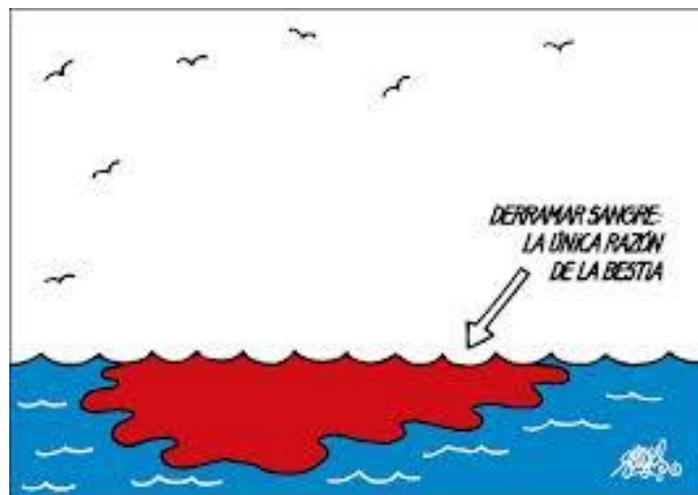
No podemos, sin embargo, sólo por el detalle de la nariz, acabar inclinando del lado derecho la balanza en que estamos pesando este site, y con él este texto, y con él este argumento.

El site entero está lleno de dibujos de la misma ralea, pero, no obstante, siempre están dirigidos contra los "sionistas", nunca directamente contra los judíos. Sencillamente todos los prejuicios que hace sesenta años los antisemitas reconocidos aplicaban a los judíos, estos anti-sionistas actuales se los aplican a los "sionistas". Cuando aquí se niega el Holocausto, se niega exclusivamente, igual que Beiras y BNG, en función sólo de que no es más que propaganda sionista. Tampoco hablar del lobby judío y de la conspiración de los judíos para controlar el mundo de las finanzas, la política y los medios de comunicación es ya patrimonio de Goebbels ni de los Protocolos de los Sabios de Sión. Es una cosa que todo progre pro-palestino da por demostrada. La única diferencia es que ahora, quienes hacen eso son los "judíos malos": los "sionistas". Se pone, sin embargo (en esta página, como en el discurso de la izquierda radical) el contra-ejemplo de los "judíos buenos": los judíos anti-sionistas, los judíos incluso negacionistas (el texto de la pancarta podría haber sido firmado por Norman Finkelstein, cuya obra debe de estar en la base de la argumentación de Beiras y BNG), los judíos que llegan a negar la existencia del pueblo judío, los judíos antisemitas.

La aplicación sistemática de la "lógica esquizofrénica" de la hablábamos antes, hace que resulte imposible resolver la duda. Este site insiste fervientemente en rechazar cualquier

acusación previsible de antisemitismo e insiste, como cualquier progre, en la legitimidad de su anti-sionismo, que siempre adopta un tono "humanitario". Un odio con tono humanitario. La lógica esquizofrénica permite esas y muchas otras cosas. Permite, por ejemplo, negar por momentos el Holocausto, para, a continuación, culpar a los judíos del Holocausto. Se insinúa, por una parte, que los nazis no eran tan malos como se cuenta, al mismo tiempo que, por la otra, se afirma que los "sionistas" son los nazis de hoy en día porque son muy malos. ¡Se llega a culpar a los propios judíos del nazismo histórico, insistiéndose en demostrar con argumentos peregrinos y anecdóticos que todos los grandes jefes nazis, con Hitler a la cabeza, eran judíos! Pues bien, señores míos, todos estos son argumentos también que se utilizan, y datos que se consideran probados, por muchos supuestos progresistas en todos los foros de debate pro-palestinos. El único truco para pasar de un lado al otro "del espejo" es, donde la propaganda nazi colocaba la palabra "judío", colocar ahora "israelí" o "sionista"

Aunque nos pueda causar escándalo que esto no cause escándalos a las mentes bien-pensantes, los mismos procedimientos utilizados en esta página son los que se utilizan en los medios progres de nuestros días. Para no salirnos del mundo de la caricatura, hay muchas cosas en común entre las que aparecen en esta página y las del humorista español Forges que tienen a Israel como objetivo. No es que él dibuje israelíes con la nariz con forma de 6 (curiosamente evita ponerles rostro), pero él retrata, de igual modo, a los israelíes con rasgos morales mucho más graves del antisemitismo: la crueldad caprichosa, la dominación del mundo. Y lo hace utilizando siempre un recurso gráfico y simbólico, en esta ocasión sacado, sí, del repertorio del "humor gráfico" antisemita. No sólo nazi, sino mucho más antiguo. El recurso de relacionar siempre iconográficamente a los judíos con la sangre. Sus dibujos en El País siempre aparecen en blanco y negro, pero en esta caricatura publicada con ocasión de los incidentes de la primera "flotilla a Gaza" organizada por los islamistas turcos, utilizó excepcionalmente el color (rojo, naturalmente):



Él se quedo muy satisfecho, seguro, creyéndose el más sensible y humanitario dibujante del mundo, pero estaba haciéndose eco, de forma consciente o inconsciente, de un prejuicio multiseular. La frase ignominiosa parece una reflexión, pero en realidad no pasa de un simple reflejo. Un reflejo automático salido del fondo cultural español más oscuro y más antisemita. La obsesión por relacionar a los judíos con la sangre puede verse también en los sites que hemos visitado, y en este especialmente, representada con imágenes que niego a reproducir. Se trata, a fin de cuentas, de una recreación del famoso "libelo de sangre" de la Edad Media, aún de curso corriente en el mundo árabe (sin ir más lejos, este es el título de un "sesudo" artículo aparecido estos días atrás en el periódico jordano Al-Arab-Al-Yawn: "¿Es

Obama, que suele celebrar la Pascua Judía, consciente del uso de sangre cristiana en esta celebración? (http://www.memri.org/report/en/0/0/0/0/0/7114.htm#_ednref1).

Compárese el dibujo de Forges con este sacado del blog "Relámpago Informativo" (http://relampagoinfo.blogspot.com.es/2009_05_01_archive.html), cuyo nombre parece una traducción castellana de "Storm Front" (y por tanto ese relámpago no deja de formar parte de la misma tormenta que "Der Stürmer") y que está ligado al grupo neonazi argentino Bastión Nacional Revolucionario:



Grupo, por cierto, que utiliza un emblema que nos recuerda otro que ya nos hemos encontrado, aunque aparezca ahora transplantado de las estepas para las pampas:



La conexión directa de esta clase de representaciones con el "libelo de sangre" aparece, sin embargo, de forma más directa en este otro dibujo con la inscripción "Israel bebe sangre", utilizado en la propaganda de la Marcha Global a Jerusalén organizada conjuntamente por grupos pro-palestinos del mundo occidental y grupos integristas del mundo islámico:



Nótese asimismo la utilización simbólica del alambre de espino (uno de los "iconos" de los campos de concentración) en un procedimiento que vamos a ver también más adelante, de "reversión del Holocausto" contra los judíos.

Y compárese finalmente con una de tantas representaciones antiguas de la entonces "absolutamente probada" (tanto como el "genocidio del pueblo palestino" hoy en día) práctica judía de verter la sangre de un niño cristiano para utilizarla en los ritos de Pascua:



Como se ve, hay una continuidad discursiva en toda esta serie de dibujos. Un mismo mensaje y un mismo motivo central: los judíos vistos como seres "sedientos de sangre". Claro que en los dibujos actuales nunca se dice "los judíos", se dice Israel (o se supone "Israel" en la caricatura de Forges) o "los sionistas". Ahora bien: atribuir a Israel o a los sionistas una innata sed maléfica de sangre, me parece que sólo puede hacerse en función del viejo prejuicio de la maléfica sed de sangre innata de los judíos.

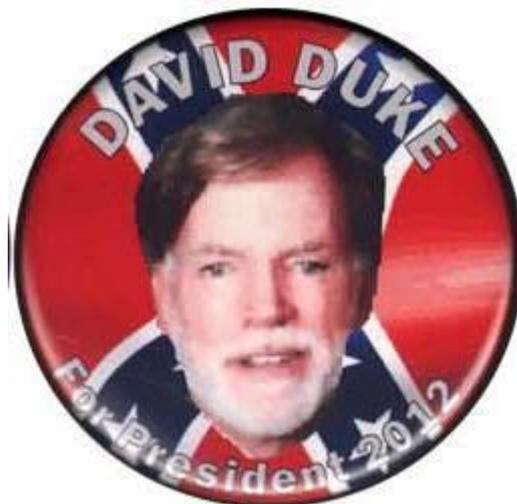
El recurso a las imágenes de niños, daría también para un análisis iconográfico tan amplio como este, o más, o para otro dossier entero, aún más extenso, que tendría que ir también del antisemitismo medieval a la propaganda pro-palestina (yo prefiero decir "anti-israelí) pasando por la propaganda nazi.

Lo que interesa destacar ahora es la continuidad en los argumentos ideológicos y en los recursos retóricos (ya sean verbales o gráfico-simbólicos) entre esas tres expresiones históricas del odio anti-judío.

De esta pequeña digresión por el grafismo antisemita hemos sacado una conclusión. Resulta imposible, por esta continuidad de contenidos y de formas, saber, delante de una caricatura que tiene como tema Israel o el sionismo, si ha sido hecha por una de esas personas que quieren parecer las más progresistas del mundo o por una de aquellas que quieren ser las más reaccionarias del mundo. Así que el dibujo que acompaña a la celebración del repudio de Beiras y BNG a rendir tributo a las víctimas del Holocausto, por muchos rasgos antisemitas que presente, no sirve para descartar completamente la hipótesis de que el site "This is Zionism" sea obra de personas que se auto-proclaman progresistas.

Al final, para poder acabar inclinando la balanza en el sentido de atribuir el site al racismo más repugnante y no a algún ingenuo movimiento eco-pacifista, vamos a tener que acudir necesariamente a una información externa. Veamos el post que sigue a aquel que celebra el boicot de Beiras y BNG. Se trata de un vídeo de un activista de barba blanca y mirada iluminada que acusa al Estado de Israel de nazi. Pero no, no es Xosé Manuel Beiras (aunque yo haya visto algún vídeo de él diciendo cosas muy parecidas hace años en la TVG).

Se llama David Duke, y por su forma de hablar tampoco podemos resolver la cuestión. Más bien parece inclinarla "del lado izquierdo". El "dato externo" viene ahora. Averigüemos entonces quién es David Duke. ¿Será un activista americano de los derechos humanos? No señor. David Duke resulta ser un conocido dirigente del Ku Klux Klan (sólo colocar "conocido" al lado de "dirigente del Ku Klux Klan" ya provoca escalofríos) que llegó a presentarse como candidato a la presidencia de los Estados Unidos (esto los provoca todavía más), aunque fuera con la bandera de la Confederación, y no la de la Unión, de fondo:



La verdad es que este personaje ya había aparecido en nuestro drama (que debe de ser el drama de tener la izquierda más antisemita de Europa). Porque, volviendo a una de las primeras páginas citadas, en el foro de Storm Front (<http://www.stormfront.org/forum/t956106-2/>), debajo de las felicitaciones a Beiras y al BNG por haber dicho en un parlamento lo que ellos tienen que conformarse con propagar a través de las cloacas de Internet, aparecía ya este anuncio:



"¡Oye al Dr. David Duke, un hombre que se atreve a decir la verdad!". Es el anuncio de la radio de David Duke. Resulta realmente triste pensar que una información relativa a una votación del Parlamento Gallego pueda estar esponsorizada por la radio de un racista del Ku Klux Klan. Pero resulta mucho más triste considerar que el nexo de unión entre dos páginas racistas americanas pueda ser tanto el de contar con la presencia de David Duke, como el de celebrar una noticia protagonizada por Beiras y el BNG...

Y no es la única adherencia de Duke que lleva la noticia de la oposición de Beiras y BNG a honrar la memoria de las víctimas del Holocausto. El racista americano tiene asimismo relación con otras personas que hemos visto que también celebraban la ignominia de nuestros diputados. Así, el periódico vienés Die Presse, al denunciar la presencia de Duke en Austria, en el 2009, entre otros detalles de su biografía, nos ilustra:

"Duke mantiene buenas relaciones con el negacionista español Enrique Ravello y el antisemita ruso Alexander Dugin. Ambos se han encontrado cerca de Moscú. Ravello y Dugin fueron invitados, a finales de enero, al Bruschenschaftentball en el Palacio de Hofburg" (<http://oberhaidinger.wordpress.com/2009/05/12/david-duke-in-zell-am-see/>)

El "Bruschenschaftentball" es el baile anual de un tipo especial de asociaciones o "hermandades" de estudiantes ("Bruschenschaften") de carácter patriótico, típicas de Alemania y Austria, frecuentemente infiltradas por elementos de extrema-derecha. En los últimos años el Bruschenschaftentball viene siendo escenario de numerosas manifestaciones antisemitas. En especial en ese año (2009) en el que, además de la presencia de altos dirigentes de la extrema derecha internacional (como los antes citados), invitados por Heinze-Christian Strache, líder del FPÖ (el denominado Partido Liberal de Austria, pero en realidad el partido neonazi austríaco) y de la polémica por el uso de uniformes parecidos a los de la época del "Anschluss" (la anexión alemana durante el III Reich), causó indignación el hecho de que hubiesen amañado las cosas de manera que la celebración del baile coincidiera con el Día Internacional en Memoria de las Víctimas del Holocausto, el 27 de enero. Precisamente la misma fecha en la que el Parlamento Gallego debería haber aprobado, este año, la Declaración Institucional que la oposición de Beiras y BNG ha impedido.

Se cierra así un círculo perfecto de afrentas a la memoria de las víctimas del Holocausto. Dentro de ese círculo se teje la trama de la ultra-derecha, el nazismo y el racismo internacional. Siguiendo el rastro de las adhesiones internacionales a la postura anti-anti-Holocausto de Beiras y BNG, hemos acabado haciendo, curiosamente, una radiografía de las principales líneas del nazismo y el racismo del mundo actual. O mejor una ecografía o una tomografía por contraste, porque es el eco de los aplausos a su postura el que nos devuelve la imagen del nazismo internacional, y es el rastro que va dejando esa noticia (la valoración positiva de esa noticia) el que va actuando como un contraste que revela las líneas que relacionan a todos esos puntos y que forman esa telaraña de odio.

Bueno, en realidad hemos visto sólo unos pocos hilos de la trama. Pero lo importante es que hemos descubierto algunos de los nudos más importantes. Hemos descubierto (la verdad que sin excesivo asombro) que uno de ellos se sitúa en Teherán. No sólo en bailes de oprobio a las víctimas es donde se juntan estos individuos. Si seguimos las peripecias vitales de todos los personajes que han ido apareciendo a lo largo de este artículo, veremos que las líneas de todas

sus vidas se cruzan por lo menos una vez en la capital de los ayatolás. Ya habíamos visto que el autor de la primera noticia que iniciaba uno de esos hilos, aquel "Mounadil al Djazaïri", era colaborador de medios iraníes, y también hemos hablado de las frecuentes visitas a Irán de Alexander Dugin, pero en realidad casi todas las personas y movimientos que han regocijado con la repugnancia de Beiras y BNG a rendir tributo a las víctimas del Holocausto, han pasado por allí.

Empezando por el final, nuestro último protagonista, el racista David Duke, que fue invitado especialmente por el régimen islámico como estrella del congreso internacional del negacionismo organizado en 2006 por el presidente iraní Mahmoud Ahmadinejad (quien, como vemos, aparecía por lo tanto muy justamente sentado al lado del portavoz del BNG en el fotomontaje que abre este escrito)

http://archive.adl.org/learn/extremism_in_america_updates/individuals/david_duke/duke_Tehran.htm

Como se puede comprobar, en su intervención Duke lamenta que el pueblo palestino haya sido inmolado "en el altar del Holocausto", lo que reproduce un segundo razonamiento irracional invocado por Beiras y BNG: en su discurso añadieron también que, aún siendo propaganda israelí, podrían llegar a firmar la declaración de condena del Holocausto, siempre que estuviese balanceada por una mención al "genocidio" del pueblo palestino. Un argumento de una irracionalidad y una crueldad terribles. Es como si alguien, por haber sido atropellado por un coche, a partir de ese momento cualquier falta de la que pudiera llegar a ser acusado (justa o injustamente), tuviera que ser equiparada fatalmente con un atropello. O como si un condenado por asesinato exigiese que en la sentencia se hiciera constar que la víctima no siempre había pagado sus impuestos. No es este el momento de discutir el reparto de culpas en el conflicto de Oriente Medio, pero sí de dejar bien claro que, como se acaba de ver en este último testimonio, el intento de contraponer, comparar, contrabalancear la actuación de Israel con respecto a los palestinos con la de los nazis con respecto a los judíos, forma parte de las estrategias antisemitas de negación o, en este caso, de relativización del Holocausto. Sólo hay una cosa en común entre el Holocausto y el conflicto de Oriente Medio: el odio a los judíos de una de las partes.

(La actitud de Beiras y el BNG constituye, además, un chantaje moral inaceptable. Es como tomar de rehenes morales a los seis millones de víctimas del Holocausto. Sólo se está dispuesto a condenar su asesinato si los otros grupos parlamentarios transigen en aceptar forzosamente sus puntos de vista sectarios sobre el conflicto de Oriente Medio. No se puede condenar un asesinato a cambio de otra cosa. O se condena un asesinato o se es cómplice moral del asesino).

Lo bueno de este "descenso a los infiernos", no es tanto el haber podido localizar personas y movimientos de extrema-derecha que aplauden la decisión de Beiras y BNG, como el poder comprobar como utilizan sus mismos argumentos. Lo realmente importante de este trabajo de investigación ha sido identificar, en unos y otros, unos mismos procesos mentales. Uno de ellos es este: el de la reversión o inversión. Devolver el Holocausto a los judíos, colocar sádicamente a las víctimas en del lugar de los verdugos. Se niega al mismo tiempo un genocidio del que hay constancia histórica innegable (y matemática: había 6 millones menos de judíos en el mundo al final de la II Guerra mundial que al principio), al tiempo que se da por demostrado un genocidio del que no hay ninguna constancia histórica, el del pueblo palestino (e que también no resiste a la evidencia matemática de que la población palestina es una de las que más han crecido en el planeta, y una de las que presentan un menor índice de mortandad).

Un ejemplo: como respuesta a la condena por parte de las autoridades al Bruschenschaftentball negacionista, su orquestador, el citado líder neonazi Heinze-Christian Strache, afirmó que

ellos eran los nuevos judíos y que la censura pública a su baile de gala filo-nazi era comparable a la "Noche de los Cristales" que marcó el inicio de la persecución nazi contra los judíos. Una retórica muy parecida a la que usa Beiras, que incluso ante cualquier nimia y penosa cuestión de política doméstica (como no decir de "marujismo político") le encanta comparar al gobierno con los nazis y a él mismo con los judíos (sin ir más lejos, hace pocos días: <http://www.youtube.com/watch?v=fgo9VCoaKYE>). El mismo Beiras que hacía unas semanas se había negado a condenar el Holocausto, se comparaba con sus víctimas porque al presidente de la Xunta no le había sentado bien que hubiera ido hasta el estrado en el que estaba hablando y hubiera dado un fuerte puñetazo en él mientras no dejaba de vociferar. Cosa que todos sabemos que solían hacer mucho los judíos cada vez que Hitler daba unos de sus (también vociferantes y puño-golpeadores, por cierto) mítines multitudinarios.

En todas las declaraciones de Beiras sobre el conflicto de Oriente Medio (una de ellas provocó precisamente mi primer posicionamiento público a favor de Israel hace más de 20 años: <http://galiza-israel.blogspot.com.es/2007/05/carta-aberta-xos-manuel-beiras.html>) se hace uso de este procedimiento de "reversión", de devolver la "pelota" del Holocausto al campo judío (él dirá, naturalmente, "sionista": el verdadero judío perseguido es él)

Volviendo a Teherán, en el mismo congreso internacional del negacionismo en el que David Duke también practicaba el deporte de devolver la pelota del Holocausto a los judíos, y que en realidad se auto-titulaba "International Conference to Review the Global Vision of the Holocaust" ("revisiónismo" es un eufemismo de "negacionismo"), había también algunos judíos invitados (los "Neturei Karta" a la cabeza, claro), lo que constituye otro procedimiento común a todo el neo-antisemitismo de ultra-derecha-izquierda: la coartada del judío invitado: "Nosotros no somos antisemitas, invitamos a judíos", Como siempre va a haber judíos lo suficientemente y estúpidamente narcisistas (cuyo único objetivo en el vida es ser considerados los campeones de la apertura, la comprensión, la elasticidad, el pacifismo y el progresismo), nunca les van a faltar coartadas. Revisad todos los foros, manifestaciones y flotillas, y veréis como el "argumento ad hominem inverso del judío invitado" aparece también por todas partes.

Pero no son sólo Duke y los puntos inicial y final de aquel hilo (Mounadil al Djazaïri y Alexander Dugin) los que mantenían vínculos directos con Irán. Estos aparecen igual de claros en la etapa intermedia de aquel viaje, la protagonizada por Alain Soral

Soral, además de crear "Égalité & Réconciliation", fundó el "Partido Anti-Sionista", con el que se presentó a las últimas elecciones europeas. Un partido que utiliza también, naturalmente, la coartada del "judío invitado" e incluye un judío (ortodoxo, como no podía dejar de ser) en su cartel electoral:



Pues bien, en este vídeo, Alain Soral reconoce abiertamente (con un descaro que no se sabe si es soberbia o estupidez, o las dos cosas) que su lista fue financiada, a fondo perdido, por Irán:

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=kzyRB7pHvwQ

Traducción. "Si ha sido posible hacer la Lista Anti-Sionista, que ha costado 3 millones de euros, es porque hemos conseguido el dinero de los iraníes. Se puede decir, no hay de qué extrañarse. No tenemos 3 millones de euros, sobre todo para perderlos. Para que se nos reembolse (*a cargo del Estado*) el dinero, hay que obtener el 5% de los votos... (*Risas. Ellos sabían perfectamente que no tenían ninguna posibilidad y que la lista era simple propaganda: obtuvieron el 1,3% en la región de la Île de France*)... ¿Qué quiere ello decir? ¿Que yo soy el hombre de una potencia extranjera?"

El logo utilizado en la campaña, por otra parte, ilustra de maravilla otro mecanismo retórico común a todas estas personas e ideologías ultra-izquierdistas-derechistas. Fijaros en la forma sutil de efectuar, gráfica e ideológicamente, el paso subliminal del pretendido "anti-sionismo" para el antisemitismo escondido:



A la izquierda, tal y como aparece en la web del partido (www.partiantisioniste.com) y a la derecha, tal y como aparece reproducido en otra "más de andar por casa", en este caso la página "de humor palestino" "La Gueule Enfarinée" (<http://la.gueule.enfarinee.over-blog.com/article-jericho-iii-menace-toutes-les-capitales-europeennes-87955381.html>) "Avoir la gueule enfarinée", "tener el hocico enharinado", quiere decir en francés precisamente hacerse el inocente para conseguir propósitos ocultos, como el gato de la fábula de La Fontaine que cubrió de harina el hocico para engañar al ratón y atraerlo así directamente a sus fauces).

En el primero todavía se puede interpretar que lo que se está tachando es la bandera de Israel y que por tanto estamos en el terreno del "anti-sionismo políticamente correcto". En el segundo, sin embargo, ya no estamos tachando la bandera, que excede a la señal de prohibición (ni siquiera las bandas azules representan sus límites: hay todavía un franja blanca por encima y por debajo de ellas). Está tachándose la estrella de David, que no representa sólo a Israel, sino al pueblo judío en su totalidad, en cualquier lugar del tiempo y del espacio en el que se encuentre. Es el símbolo con el que eran marcados los judíos en la Alemania nazi antes de la creación del Estado de Israel.

Puede parecer exagerado, y de teoría conspiratoria, analizar estos detalles. Tenemos que tener en cuenta, sin embargo, por una parte, que estamos tratando precisamente con ideologías "conspiratorias" cuyo recurso retórico más socorrido es el de la "inversión", y a las que resulta por tanto conveniente aplicar las teorías conspiratorias que ellos aplican a los demás. Y debemos considerar por otra parte, que se trata también de ideologías que consideran fundamentales todas las cuestiones "identitarias", personas que viven en un mundo habitado por símbolos y para las cuales un emblema vale más que una vida humana. Cuando ellos quieren quemar, o tachar, una bandera, la queman o la tachan entera. Para ellos los símbolos no son arbitrarios ni irrelevantes. Cada centímetro es tan valioso como una ciudad perdida o conquistada. Si renuncian a una parte del símbolo es que algo nos quieren decir. Cuando hacen esta clase de cosas es para enviar un guiño a los acólitos: "bueno, nosotros decimos que somos anti-sionistas, pero vosotros ya sabéis que lo que queremos decir es que es preciso borrar a los judíos de la faz de la Tierra".

Interpretación que se revela, además, como incuestionablemente cierta cuando, en la Uncyclopedia (esa versión "alternativa" y sin "censura" de la Wikipedia, refugio de todos los freakis y ultras, donde, al lado de muchos chistes absurdos, podemos encontrar apología de la violencia, elogios a Hitler o contenidos antisemitas como es el caso), encontramos este símbolo catalogado como "No Jews", "No a los Judíos"

(http://uncyclopedia.wikia.com/wiki/File:No_Jews.gif), o cuando aparece en páginas antisemitas como Veterans News Now (cuyo nombre pretende evocar, al mismo tiempo, por las siglas VNN, el de la CNN y por la última palabra el aire delirantemente bélico de la película "Apocalypse Now" <http://www.veteransnewsnow.com/2011/12/05/thought-u-s-military-would-protect-individual%E2%80%8Bs-from-in-rank-bigotry-and-injustice/no-jews-allowed/>), utilizado al lado de su traducción en letra gótica "¡No se admiten judíos!":



Bueno, la verdad es que el simple hecho de tachar la bandera de otro país no debería ser admisible en la propaganda política de un país civilizado. Imagínese lo que pasaría si un Partido Anti-Rumano se presentase a las elecciones europeas con el mapa de Francia con una bandera rumana tachada en el centro. Por lo que resulta todavía más sorprendente que esto sea permitido en un país que suele tener las cosas mucho más claras que España y cuyo Tribunal Supremo declaró ilegal la campaña BDS de boicot a Israel por constituir necesariamente un acto de incitación al odio racial y xenofobia.

Campaña en cuyo logo parece inspirarse precisamente el del Partido Anti-Sionista, y con el que también se realiza (de una manera puede que más clara) la sutil transición gráfica del anti-sionismo hacia el antisemitismo, del "Boicot a Israel" al "No a los judíos". El de la izquierda está sacado de la página brasileña Liberdade Palestina (<http://liberdadepalestina.blogspot.com.es/2010/09/bds-o-boicote-internacional-israel.html>), mientras el de la derecha de una página polaca comprometida también con tan noble causa (<http://palestyna.wordpress.com/2011/02/08/list-otwarty-do-rzadu-rzeczypospolitej-polskiej/>):

BOYCOTT

ISRAEL



Y campaña, asimismo, a la que coincide que, hace pocos días, acaba de sumarse públicamente también el BNG. Está bien saber que, a los ojos de la justicia francesa, el BNG sería considerado como un partido aún más xenófobo que el Partido Anti-Sionista.

En el cartel electoral de este último, que reproducíamos más arriba, además del judío ortodoxo (cuyo nombre no se especifica, ni importa, porque, como sabemos, no se trata más que de la coartada del "judío invitado"), junto a Soral aparecen dos personajes que delinear otros tantos hilos la trama del racismo, el negacionismo, el nazismo y el antisemitismo.

En el centro Dieudonné Mbala, y a su derecha Yahia Gouasmi (el orden de los nombres, en la lista de abajo, aparece alterado).

Yahia Gouasmi es el presidente de la Federación de los Chiítas de Francia y dirige el centro pro-iraní Zahra. En un comunicado del propio Partido Anti-Sionista se reconoce que se reunió con el comandante del grupo terrorista libanés pro-iraní Hezbollah, Hassan Nasrallah, haciendo patente la coincidencia de objetivos y estrategias y proclamando la voluntad de colaboración:

<http://www.partiantisioniste.com/communications/rencontre-entre-m-gouasmi-parti-anti-sioniste-et-m-nasrallah-hezbollah-331.html>

Los caminos de Dieudonné y Gouasmi vuelven a llevarnos, como cabía esperar, a Teherán:



En este encuentro, celebrado en noviembre del 2009, Dieudonné consiguió también financiación, no ya para el partido, sino para su particular "carrera artística", asegurando que, gracias a la generosidad del régimen islamista iba a poder hacer películas a la altura de las de Hollywood, dominado, como toda antisemita sabe, por el lobby judío. Perdón: él dijo "sionista":

<http://tempsreel.nouvelobs.com/societe/20091128.OBS9083/dieudonne-en-iran-pour-recolter-des-fonds-et-liberer-reiss.html>

En este vídeo: <http://www.youtube.com/watch?v=PDe-YZiOZCg>, extraído de una entrevista concedida a la televisión iraní para el exterior, Sahar, con ocasión de aquella visita, además de preconizar las bondades del Califato Universal y de declarar que trabaja para exportar la revolución iraní a Francia, en el minuto 06:49 confiesa que viaja allí para "encontrarme con otras personas. Irán se ha convertido en un lugar donde los anti-sionistas pueden desarrollar su labor". Ya hemos visto con qué clase de personas se puede encontrar (Alenxander Dugin, David Duke, por ejemplo) y como el adjetivo "anti-sionista" se aplica siempre a antisemitas declarados.

Pero la figura de Dieudonné tiene muchas otras ramificaciones.

En otro orden de cosas más "grotesco", en el mismo vídeo podemos ver como habla de "mi último espectáculo, 'Mahmoud', en homenaje a vuestro presidente" (minuto 01:30), cuyo

"sentido del humor" y "apertura de mente" elogia, y de un nuevo proyecto denominado "Shoahnanas" (minuto 05:37) que no sabemos si es la gran película que le iba a financiar Ahmadinejad, pero que no pasa de una serie de videoclips nauseabundos en los que se hace burla de los campos de concentración y de las víctimas del genocidio nazi, basándose en un juego de palabras con la palabra "Shoah" (Holocausto en hebreo) y el nombre de la piña en francés (ananas, que también tiene el sentido de "piña= grupo unido" por el contubernio sionista), y en el que utiliza todos los recursos gráficos y retóricos de antisemitismo nazi, como se puede ver en este fotograma síntesis de todos ellos (fijaros en la nariz, la camisa manchada de sangre, y sin olvidarse del uso de la imagen del niño que cae del plato por la acción del dedo judío):



Y es que Dieudonné forma parte de esa tendencia últimamente registrada en la política hacia el freakismo. Como Tiririca en Brasil o Beppe Grillo en Italia (Coluche, en Francia, hace años, había sido el precursor), Dieudonné empezó como cómico antes de decidirse a probar fortuna en la política.

Dieudonné es originario del Camerún, pero colabora sin pudor con partidos xenófobos como el Front National. Dieudonné es mulato, pero colabora sin pudor con movimientos racistas. Dieudonné es un caso único dentro del cromatismo racista. Porque es un racista mulato. En primer lugar porque es racista y es mulato (igual que hay judíos antisemitas), pero también porque, dada su amplitud de miras, es también capaz de ser racista de los dos colores al mismo tiempo. Un racista "de amplio espectro" podríamos decir.

Así, sus amistades políticas, y personales, abarcan desde un racista blanco como Jean Marie Le Pen, padrino de su hija y padrino de su carrera política también...



(Le Pen fue otro de los invitados, por cierto en el Bruschenschaftenball negacionistas. Le Pen es otro nudo de la trama y aparecía por tanto muy bien sentado, en el fotomontaje inicial, al lado de Beiras. Después de todo, la misma mano que le da a él, Dieudonné se la da a Soral, y con esa mano Soral aplaude a Beiras)

...Hasta un racista negro como Kémi Seba (apodo que significa "Estrella Negra", fundador de diversas organizaciones de supremacismo negro, condenado por instigación al odio racial, etc.). Cosa que tampoco nos debe extrañar, porque Le Pen y Kémi Seba al fin y al cabo están de acuerdo en una cosa esencial: blancos y negros deben vivir separados.

Como cómico, la especialidad de Dieudonné es, como ya hemos visto, el "humor antisemita", y gracias a las polémicas que suscitó ha conseguido llegar a ser una estrella del "show-business". En uno de sus espectáculos tuvo la "humorada" de, al final, hacer salir a escena al anciano, aunque nada venerable, historiador Robert Faurisson, considerado el "patriarca del negacionismo", y pidió al público (entre el que se encontraban, como no, Jean Marie Le Pen y Kémi Seba) un aplauso para él. Pero la "broma" en si consistía en que, como si fuese una vedette que recibe el clásico ramo de flores, en el medio de los aplausos aparecía un figurante vestido con el uniforme a rayas de los internados en los campos de concentración y con una estrella de David amarilla en el pecho (que también aparece en los vídeos de "Shoahnanas"), y le daba un Menorah con manzanas clavadas en los brazos (simbología que se me escapa, aunque sospecho que alguna simbología delirante y ofensiva debe de tener), entre aullidos desenfrenados de Dieudonné que no cesaba de pedir más y más aplausos para Faurisson al público: (http://www.lemonde.fr/societe/article/2008/12/28/1-humoriste-dieudonne-derape-une-nouvelle-fois_1135912_3224.html)

Robert Faurisson nos lleva de nuevo a Teherán. Porque es sin duda uno de los "anti-sionistas" que pueden desarrollar allí su humanitaria labor. Fue también invitado estrella en el mismo congreso negacionista de 2006 al que había sido invitado David Duke. Pero esta no habrá sido seguramente la primera vez que se encuentra con un racista americano. Este historiador, que niega la autenticidad de los diarios de Anne Frank, de las cámaras de gas, y que sólo afirma las virtudes de las principales figuras antisemitas colaboracionistas del gobierno de Vichy, ya se había dirigido, en septiembre de 1979 a los militantes de National Alliance (<http://www.anti-rev.org/textes/Fresco88a/index.html>), el partido neonazi americano que encontrábamos en la primera de las webs analizadas, exactamente un puesto por encima de la celebración de la negativa de Beiras y BNG a lamentar las víctimas del Holocausto, Camaradería ultra-derecha-izquierda que tampoco le resulta ajena a Faurisson que fue públicamente defendido por un "alternativo" como Noam Chomsky, al que no le importó, además, hacer el papel de "judío invitado" prefaciando un libro de este campeón del negacionismo (<http://www.anti-rev.org/textes/VidalNaquet81a/>)

Entre todos los nombres de personas y de grupos que han celebrado el repudio de Beiras y BNG a la hora de mostrar solidaridad con las víctimas del Holocausto, entre dos puntos cualesquiera del círculo de infamia que dibuja el recorrido de ese regocijo, podemos establecer, como estamos viendo, múltiples conexiones.

No resulta extraño encontrar, por ejemplo, al amigo de Dieudonné, al ultra francés Alain Soral como protagonista do site "Open Revolt" (<http://openrevolt.info/2012/09/14/alain-soral-political-incorrectness-ideology-of-resistance/>):

Political Incorrectness:
Ideology of Resistance to Mondialism



By Alain Soral

Ya sé que puede parecer una página "de lo más alternativo", pero fijaros en el logo de la estrella verde. Es el del site "The Green Star", de donde habíamos sacado la foto del ultra-nacionalista ruso Alexander Dugin con el emblema hitleriano del "movimiento euro-asiático" detrás. Esa estrella verde es el símbolo del grupo New Resistance, cuyas siglas aparecen en el centro:



Símbolo sin duda inspirado (parece incluso que se pretende alardear de ello) en el de las Revolutionäre Zellen ("Células Revolucionarias), un grupo terrorista alemán de extrema-izquierda colaborador del Frente Nacional para la Liberación de Palestina, caracterizado por un fuerte sesgo antisemita, que secuestró no sólo a israelíes sino también a judíos no israelíes sólo por el hecho de ser judíos, y que, por ese mismo pecado, planeó asesinar al celebre cazanazis Simon Wiesenthal y al líder de la comunidad judía alemana:



El color verde, según ellos mismos confiesan (<http://americanfront.info/green-star/>) fue adoptado en homenaje a Muammar Gaddafi (venerado en el site como mártir y guía de su causa), quien había escogido para su "revolución libia", no el rojo de las revoluciones occidentales, sino el color que simboliza el islán, el color de la llamada a la oración (de hecho hoy en día se suelen colocar fluorescentes verdes en lo alto de los minaretes, y es ese también el color de las cintas con versículos del Corán que los terroristas de Hamas se atan a la frente). Porque en ese site, al lado de llamadas a la revolución y a la "acción directa", abundan también las citas de Mahoma. Claro que tampoco les hacen ascos a las exequias católicas de Hugo Chávez, a las que se dedica un espacio enorme.

¿Entonces, qué? ¿Cada vez más progres, no?

New Resistance es un movimiento fundado por un cabecilla neonazi americano que responde (en serio) al muy ilustrativo nombre de James Porrazzo, sobre el que nos ilustra este informe del Southern Poverty Law Center, una organización americana de lucha contra el odio y la intolerancia:

<http://www.splcenter.org/get-informed/intelligence-report/browse-all-issues/2012/winter/the-fourth-position>

Porrazzo proviene del American Front, el principal grupo de skinheads racistas americanos. Declarado admirador de Muammar Gaddafi, fue aproximándose cada vez más a grupos islamistas como Hamas, Hezbollah y Al Qaeda, hasta que encontró en las teorías de Dugin la síntesis perfecta de todo ello.

Puede parecer extraño (si una nueva ensalada mental pudiese parecer extraña a estas alturas) que un movimiento tan anti-americano como el de Dugin, tenga una rama americana (un americano euro-asiático, y aún encima contrario a la mundialización, debería o exiliarse en la Antártida o suicidarse...). Pero no nos debe extrañar, porque el objetivo reconocido (<http://americanfront.info/new-resistance/>) de New Resistance es precisamente destruir los Estados Unidos y establecer, en su territorio, una serie de naciones determinadas con criterios étnicos: una para los blancos, otra para los negros, otra para los indios, otra para los hispanos, etc... Por eso New Resistance niega tajantemente que sea racista. Muy al contrario, colabora con otros movimientos "no racistas" negros (Porrazzo se declara admirador también de Malcom X), indios, musulmanes, chicanos, etc. (como New Black Panther Party, Nation of Islam, el grupo "nacionalista chicano" Aztlán, etc.).

Resulta demoledor comprobar que los dos vínculos que hemos encontrado entre Dugin y Soral sean, por un lado la admiración que por ellos sienten James Porrazzo y New Resistance, y por el otro, la admiración que ellos sienten por Beiras y el BNG.

No es, sin embargo, la única ocasión en la que nos podemos encontrar a personalidades del Partido Anti-Sionista en páginas inspiradas en el "pensamiento" (por llamarlo de alguna forma) de Dugin. Como esta: "Remetre Les Choses en Place" ("Volver a Poner las Cosas en su Sitio") que, con una imagen y un texto del profeta de Eurasia, se presenta como una página

ni di izquierdas ni de derechas, cristiana y musulmana al mismo tiempo, contraria al capitalismo y a la mundialización promovidos por los "lobbies ocultos", y contra los cuales el mejor antídoto es la restauración del Sacro Imperio Romano-Germánico.

En esta ocasión (<http://justice.skynetblogs.be/archive/2009/12/30/les-agents-immobiliers-en-israel.html>) se inserta un comunicado del Partido Anti-Sionista en el que se denuncia la conspiración de las inmobiliarias israelíes para comprar terrenos y casas a los árabes y vendérselos a judíos (en el siguiente post afirmarán que los judíos roban sus tierras a los palestino, pero todo eso es perfectamente coherente y normal). Aunque lo más interesante es el dibujo que ilustra la "información", porque trae a colación a un tercer invitado también ya conocido:



Ya nos habíamos encontrado la bandera de Israel relacionada con el "libelo de sangre", y ahora nos la encontramos relacionada gráficamente con otro libelo, exponente máximo asimismo del antisemitismo: el libro "Los protocolos de los sabios de Sión", pretendida "confesión de parte" (como otras muchas utilizadas hoy en día, sin ir más lejos en el mismo texto que estamos comentado) falsificada por la policía secreta zarista para justificar los progroms de finales del XIX en Rusia. Y por eso vamos a encontrar su portada reproducida...¿Dónde? En el site "This is Zionism" en el que hemos acabado descubriendo las huellas del Ku Klux Klan:



La serpiente con las fauces abiertas, que "personifica" la conspiración judía para hacerse con el dominio del mundo, sirve por tanto perfectamente para ilustrar también la conspiración de las inmobiliarias "sionistas" para adquirir unos cuantos metros cuadrados de vivienda a un precio libremente pactado con su propietario árabe.

No es más que otro pequeño nudo en el que se apiñan, en este caso alrededor de la causa palestina, una vez más, Soral, Dugin y Duke, tres de las grandes mentes (aunque yo preferiría no tener que tratar a estos de mentes) que han aplaudido la negativa de Beiras e BNG a lamentar, ni durante cinco minutos, el exterminio nazi, no fuese a ser que ello favoreciera a Israel.

Encuentro que viene a ilustrar, por otra parte, dos cosas valiosas que hemos aprendido en este estudio:

- Cómo el moderno antisionismo bebe de las fuentes del más rancio antisemitismo por medio de un transvase constante de argumentos ideológicos, recursos retóricos y elementos simbólicos del uno para el otro.

- Cómo existe una red internacional de movimientos y personas que abarcan un amplio espectro (negacionistas, neonazis, racistas, supremacistas de todas las latitudes y colores, anti-mundialistas, anti-sistema, anti-occidentales, pro-palestinos, etc.) a través de la cual se realiza este tráfico.

Son movimientos y personas con proyectos antagónicos en muchos aspectos. Algunos más "nazis", más revolucionarios, más centrados en la "raza", otros de corte más "fascista", más tradicionalistas, más centrados en la "nación". La mayor parte de ellos son furiosamente anti-americanos, aunque están también los nacional-socialistas Yankees, que a su vez no se debían llevar muy bien con los sudistas del Ku Klux Klan, por no hablar del imperialismo ruso de Alexander Dugin, cuyo proyecto debería chocar, en buena lógica, con todos los otros, si la expresión "buena lógica" tuviese algún sentido aquí.

Hay sólo dos cosas realmente comunes a todos estos grupos e individuos: el antisemitismo y el hecho de haber celebrado el asco manifestado por Beiras y BNG a lamentar la muerte cruel de seis millones de judíos. Claro que esa coincidencia también pudiera indicar que esas dos cosas no son, a fin de cuentas, tan "dos cosas" como parecen.

No olvidemos que toda la trama de esa red la hemos ido dibujando siguiendo el eco del aplauso al hecho de que Beiras y BNG se hayan negado a condenar el Holocausto. Como si fuéramos murciélagos, la reverberación de esa noticia es lo que nos ha facilitado el retrato de la extrema-derecha internacional. Y eso debería ser suficiente para que Beiras y BNG tuviesen que pedir perdón públicamente con su cara más roja, sí, pero de vergüenza.

Tampoco nos puede extrañar mucho, por ello, el habernos topado, en un hilo menor de esa trama, un coterráneo. Más que un hilo es un hilván suelto de aquella ramificación gaddafista de la rama americana del imperialismo euo-asiático de Dugin, el site islamo-chavista The Green Star. Porque en él se nos ofrecía, en una columna situada a la derecha, o puede que a la ultra-derecha, un enlace directo, o puede que ultra-directo, a un blog portugués denominado Legio Victrix:



El "guiño" del haz ("fascio") junto al águila imperial (con la coartada del latín, como haciendo ver que se trata de nostalgia de la Roma Imperial, cuando se trata más bien de una admiración

por una Roma de hace sólo 80 años) nos indican que estamos claramente ante un blog más "neofascista" que "neonazi". "Guiño" que los contenidos confirman sobradamente.

Entré en él para ver si había alguna reacción a la ignominia perpetrada en el Parlamento Gallego. No la encontré. Pero buscando, fui a dar inesperadamente con un texto "made in Galicia":

<http://legio-victrix.blogspot.com.es/search/label/Xos%C3%A9%20Curr%C3%A1s>

Se trata de una encendida defensa de Gaddafi, en plena guerra civil en Libia, y una diatriba contra la intervención de la OTAN en el conflicto. El texto acaba ni más ni menos que diciendo que, ante las presiones internacionales: "lo que **no** tiene que hacer Muammar Gaddafi es convocar elecciones libres, permitir la existencia de partidos y aplicar las recetas europeas a su país".

Firman el texto Xosé Currás y Rafael Fernandes Veiga, quienes, investigando un poco más, resultan ser dos empresarios gallegos con intereses económicos en la Libia de Gaddafi:

<http://www.farodevigo.es/portada-o-morrazo/2011/02/27/busca-ne-gocio-libia/522414.html>

¡Qué perfecta síntesis de anti-liberalismo político y de liberalismo económico!

Después de lo visto, ya casi no provoca mucha sorpresa encontrar también otro texto de uno de estos autores (al parecer el principal y el ideólogo del dúo), Xosé Currás, en un medio nacionalista gallego de izquierdas:

<http://praza.com/opinion/461/cara-ao-nacionalismo-disxunto/>

Es una especie de carta abierta escrita en el fragor de la escisión del BNG de la que saldría la nueva fuerza política de Beiras. Curiosamente, en ella Xosé Currás manifiesta al mismo tiempo su adhesión al BNG (es decir: al liderazgo de UPG, partido de un marxismo-leninismo más tradicional y menos "alternativo" que el de Beiras, minoritario pero dominante dentro del conglomerado que era el BNG) y su admiración por la figura de Beiras, defendiendo precisamente la línea (la coalición estratégica con Izquierda Unida) que acabaría dando origen, meses más tarde, a AGE.

Debería producir escalofríos el constatar que "el autor de un texto publicado en un medio neofascista"^{*}, elogiando a Gaddafi y abjurando de la democracia, sea también el autor de un

* Utilizo este circunloquio para no decir "el colaborador de una página fascista", o directamente "un fascista", porque, siendo honrado, no puedo asegurar al 100% que esta participación haya sido voluntaria. Siempre pudiera haber sucedido que el texto hubiera sido copiado de otro lado sin conocimiento ni consentimiento del autor, y que de su presencia ahí no quepa deducir ninguna adscripción política. Lo veo, sin embargo, bastante improbable. Al final del mismo, se cita, de hecho, una fuente: <http://yrminsul.blogspot.com/2011/10/libia-contrainformacao-de-combate.html>, pero el link no funciona, y cuando se intenta abrir colocando la URL en la barra de direcciones del navegador, aparece un aviso diciendo que esa página no existe. De todos modos, el nombre del supuesto blog, aunque fuese realmente aquel en el que originalmente se había publicado el texto, tampoco deja lugar a dudas. El "irminsul" (o "yrminsul", como también se escribe en lenguas germánicas) es un símbolo perteneciente a la iconografía mística del esoterismo nazi. Era el símbolo que se colocaba en las tumbas de los SS muertos. Y al final, neonazi o neofascista, para mí poco cambia la cosa. Si hacemos, por otro lado, una búsqueda directa por el título del artículo y el nombre de su autor ("contrainformação de combate", "Xosé Currás": <https://www.google.pt/search?q=%22contrainforma%C3%A7%C3%A3o+de+combate%22+%22Xos%C3%A9+Curr%C3%A1s%22&num=100&safe=off&filter=0>) van a aparecer (además de los relativos a este mismo dossier) tan sólo 6 resultados. Los dos más antiguos son links a la propia Legio Victrix, otros dos son páginas exotéricas bastante dudosas (de esas que hablan de los "illuminati") y otros dos links a un blog que recoge teorías conspiratorias. Las cuatro de fechas posteriores a la publicación en la página fascista, y todas ellas citan a Legio Victrix como fuente. No es posible, por lo tanto, que haya habido "corta y pega", y el

texto publicado en un medio nacionalista gallego, elogiando a Beiras y defendiendo su proyecto político.

Hay estudios que analizan las relaciones sociales con los conceptos de la Física de redes. En un cristal los átomos aparecen ordenados, y todos ellos no se relacionan sin más de cualquier forma, sino a través de una estructura. Cuanto más fácilmente se puedan relacionar dos átomos cualesquiera, menos "cristalina" y más fluida será la estructura del material estudiado. Dos átomos cualesquiera se pueden relacionar más libremente, y más frecuentemente, en un líquido, y lógicamente mucho más en un gas. Acabamos de descubrir que, para llegar de Beiras a Dugin a través de Xosé Currás, sólo necesitábamos, hasta hace poco, dos "clics" del ratón: uno de "Praza Pública" para "Legio Victrix" y otro de "Legio Victrix" para "The Green Star". Dos grados de separación vienen equivaliendo a la densidad de una jalea, e incluso una jalea bastante suelta.

Ahora, tras haberse hecho famoso en el mundo de la ultra-derecha por su rechazo a homenajear a las víctimas del Holocausto, la distancia informativa e informática entre Beiras y cualquiera de los líderes neonazis mencionados, es ya tan sólo de un grado (digamos, en términos computacionales, de un "clic"). ¡Enhorabuena! Su relación con ellos ha pasado de jalea para plasma, el estado más fluido de la materia.

Como hemos podido comprobar a lo largo de este escrito, existe una "triple alianza", hoy en día, ente unos colectivos aparentemente dispares. En primer lugar, la confusa amalgama de los movimientos "alternativos", radicales de izquierda, anti-sistema, entre los cuales pretenden situarse Beiras y el BNG. En segundo lugar, el turbio sistema coloidal que forman un integrista islámico que siempre ha ido más allá de lo religioso, y un pan-arabismo que nunca ha conseguido ser completamente laico. E en tercer lugar, el mundo, no menos viscoso, del neonazismo, del neofascismo, de los ultra-nacionalismos, supremacismos y racismos de todas las clases.

Hay sólo tres banderas que unen a todas esas fuerzas. Una, el odio a Israel. Otra, la que hemos visto al final del último testimonio: el odio a la democracia (bueno, ellos van a decir que "a la democracia liberal", pero no se conoce, ni en el espacio ni en el tiempo, ni en el mundo ni en la historia, otra democracia auténtica que no sea esa). Y, por último, el odio al proceso imparable de la mundialización. Si en la catequesis nos enseñaban que los enemigos del alma eran tres: el demonio, el mundo y la carne, para éstos los enemigos (a escoger: de la patria, de la raza o de la fe) también son tres. En el lugar del demonio debe de estar la democracia (como si tuviesen la misma raíz etimológica). En el de la carne, sólo puede estar Israel. No por nada, sólo por exclusión. Porque hay un enemigo que no varía, que es "el mundo".

El odio a los Estados Unidos podría ser una cuarta bandera común, si no fuera porque en ese mercado de odios también hay algunos "patriotas" y racistas americanos (aunque haya algunos americanos, como los sudistas del Ku Klux Klan o los skinheads de James Porrazzo, que odian a los Estados Unidos).

El propio Dugin reconoce esta alianza implícita en uno de sus textos más didácticos: "Sobre amigos y enemigos":

texto ha tenido que ser enviado expresamente al blog fascista. La lengua utilizada revela, además, que el texto ha sido escrito por un gallego habituado a la norma castellanizante de la Academia Gallega y que intenta adaptarse (con éxito desigual) a la norma portuguesa estándar, no por un portugués que "traduce" un texto gallego. Lo que redundará en la impresión de que el texto fue preparado "ex professo" por los autores para su publicación en esta página.

Alexander Dugin on Friends and Enemies

July 27, 2012 by AnonAF



“If you are in favour of global liberal hegemony, you are the enemy. If you are against it, you are a friend. The first is inclined to accept this hegemony; the other is in revolt! – Alexander Dugin

"Si estás a favor de la hegemonía liberal global, eres un enemigo. Si estás en contra, eres un amigo. El primero se siente inclinado a aceptar esa hegemonía; ¡el otro está en la revuelta!"

(<http://americanfront.info/2012/07/27/alexander-dugin-on-friends-and-enemies/>).

Fraternidad que podemos ver "en carne y hueso", plasmada en esta imagen de una manifestación (legal y publicitada por los medios) realizada en el centro de Moscú, en apoyo de Bachir-El-Assad, en la que podemos ver, además de unas pequeñas banderas rusa y siria, otras mucho más grandes con el ya conocido emblema "euro-asiático" (© Adolf Hitler, recuérdese) junto a banderas de Hezbollah, banderas rojas y el símbolo de la hoz y el martillo:



Las cosas, entonces, no empiezan este año ni con esta votación. Muy al contrario. La actitud hostil de Beiras y BNG a la Declaración Institucional en Memoria de las Víctimas del Holocausto, no representa el inicio de ningún proceso, sino la consecuencia de algo que viene de mucho más atrás.

El nacionalismo gallego tiene un pecado original. Todos los nacionalismos se reivindican de la Edad de Piedra, pero la verdad es que todos ellos nacen en el Romanticismo, como consecuencia del concepto de Estado-nación que cristaliza en la Ilustración (en Rousseau y en Montesquieu, a los que estos movimientos paradójicamente tanto odian) y que se concreta por primera vez en la Revolución Francesa. El nacionalismo gallego, como el español, como el polaco, como el alemán, es un producto del Romanticismo, y como tal tiene un componente de irracionalidad y mito intrínseco. Goya colocó este lema a uno de sus famosos "Caprichos": "Los sueños de la razón producen monstruos". Ahora bien: la racionalización de las fantasías no los produce menores.

Sin ir más lejos, la letra del himno gallego, que es cantado con el puño levantado por nuestros "izquierdistas", fue escrita por un proto-nazi, machista, con un característico complejo de inferioridad/superioridad, un Alain Soral de Ponteceso y del siglo XIX, llamado Eduardo Pondal. Un poeta "wagneriano" siempre inmerso en una atmósfera delirante de exaltación de la raza, de la fuerza, de la virilidad agresiva.

Se ha discutido, a veces, acerca del significado de la expresión "nación de Breogán" que aparece en el himno gallego, que se interpreta en el sentido político del nacionalismo actual, pero que choca con otros versos del propio poema del que toma la letra del himno (pero que no se cantan en él) donde Galicia es llamada "región de Breogán". Pero hay otra interpretación que concuerda muy bien otro pasaje del poema original (que tampoco se canta en el himno) en el que Galicia es la "grey de Breogán". Breogán (héroe de algunas leyendas medievales sobre los orígenes fantásticos de Irlanda, recogidas en el "Libro de las conquistas") era, para Pondal, el mítico progenitor de todos los gallegos, y por eso la interpretación más cabal de la palabra "nación" en ese contexto, sería la etimológica: "conjunto de los nacidos de...". "Nación" es un cognado de "nacer", "nacimiento",

"nacimiento". La "nación de Breogán" sería el conjunto de los nacidos de Breogán, su descendencia.

Aunque la palabra "nación" sea latina, el concepto es anterior a la fundación de Roma. Siglos antes de que el latín se empezara a escribir, ya se hablaba en la Biblia numerosas veces de la "nación de Israel" (la primera en Éxodo 40, 38), expresión que se refiere, como en el himno gallego, al "conjunto de los nacidos de Jacob". Como se sabe, "Israel" es el apodo que adoptó Jacob (el mítico progenitor de las míticas doce tribus) tras haber luchado con un ángel que le había enviado dios, y quiere decir "aquel que lucha contra dios", lo que ya anuncia el carácter complejo de las relaciones entre los judíos y la divinidad. De ahí que "nación de Israel" aparezca a veces también traducido como "el pueblo de Israel", "los hijos de Israel", o "los israelitas", o aún más simplemente como "Israel". El nombre de la "nación", se confunde y se funde con el de su procreador, y surge así el primer nombre de "nación" (no de "pueblo", que tiene un sentido étnico, ni de "Estado" o "Reino", que tiene un sentido político, sino "nación" tiene un sentido histórico) del que hay registro.

El concepto de "nación" aparece, pues, como el de "conjunto de la descendencia de algún personaje mítico". El nacionalismo de Pondal es nacionalismo, sí, pero no en el sentido político actual. Es un nacionalismo "etimológico", "mítico", "bíblico" (el "Libro de las Conquistas", en el que se basa el poema pondaliano, es, de hecho, un intento de dotar al pueblo irlandés de una "biblia" que les adjudicase unos orígenes míticos igual que "la otra biblia" hacía con respecto a los judíos). El nacionalismo de Pondal es un nacionalismo "religioso". La verdad es que todo nacionalismo tiene bastantes elementos comunes con la creencia religiosa. Para empezar, el carácter axiomático e irracional de su tesis fundamental: la existencia "per se" de esa nación o de ese dios.

Claro que la expresión "nación de Israel" aparece sólo en las versiones romances y cristianas de la Biblia. En el original hebreo la expresión que aparece es "beth Israel", traducida en la mayor parte de las versiones romances más recientes (y en todas las traducciones judías, que nunca tuvieron como referencia la versión latina, sino el original hebreo) como "casa de Israel", si bien aquí "casa" no tiene nada que ver con un edificio, sino que posee el mismo sentido "dinástico" con el que se usaba hace poco (y aún se sigue usando) en el medio rural gallego, donde todo el mundo sabía de qué "casa" era, que nada tenía que ver, normalmente, con el edificio que habitaba. El sistema es idéntico al bíblico, porque la denominación de la "casa" se hace, no a partir del nombre "legal" del individuo tomado como patriarca (llámese Jacob o José Pereira), sino de un apodo relacionado con un hecho singular que se toma como emblema (sea "Israel" por haber luchado contra dios, o sea "da Raposa" porque José Pereira un día cazó un zorro, "raposa" en gallego, y pasó a ser conocido como "Pepe da Raposa"). Los míticos descendientes del primero, durante milenios, serán "de la casa de Israel", o "los de Israel", o "los israelitas", igual que los descendientes del segundo, durante algunas generaciones menos, serán "da casa da Raposa" o "os da Raposa". No se llega a decir "los rapositas" por falta de tiempo histórico para que tal denominación llegue a cuajar.

Este no fue sólo "el nacimiento de una nación". Fue el nacimiento del concepto mismo de "nación". Si nuestros nacionalistas pretendiesen sumarse con coherencia a la campaña de boicot a los productos de Israel, deberían dejar de serlo, porque, efectivamente, el nacionalismo es uno de ellos. El nacionalismo fue un invento "made in Israel", como tantos otros que nos hacen la vida más fácil, aunque no sé si por este les tenemos que estar muy agradecidos.

Naturalmente que existen otros nacionalismos menos "románticos", o menos "esencialistas", como el de muchos países africanos, de reciente creación, que se reconocen como fruto del azar histórico de haber sido colonizados por una determinada potencia.

La concepción del mundo antiguo no era muy diferente. Nadie relacionaba, por ejemplo, fronteras con lenguas o culturas. Sucedió más bien al contrario: eran los Estados los que conformaban los dominios lingüísticos y usos culturales. Los pueblos invadidos tenían (y no sin razón) el sentimiento tan sólo de haber cambiado de señor. Para ellos, Estados y fronteras era mero producto de intereses personales, de casualidades históricas y de conquistas. Concepción, por cierto, bastante más lógica, racional y basada en datos históricos objetivos que la creencia mítica, o mística, de que un determinado territorio pertenece desde la noche de los tiempos a un determinado grupo humano que también ha existido desde la noche de los tiempos (Spengler, una de las bases teóricas del nazismo, decía que las nacionalidades y culturas nacían de los lugares, como el musgo nace de la piedra. Y esta concepción innatista subyace en todos los nacionalismos románticos).

Hasta el siglo XIX la única manifestación "nacionalista" real de la historia de la humanidad, había sido la revuelta judía del 66 d.C. Galaicos, Lusitanos, Íberos, Galos, Británicos y Germánicos habían luchado contra los romanos, antes de la conquista, fieles a sus "señores naturales". Ahora bien, una vez que eran conquistados, asumían con "fair play" que habían perdido el partido, cambiaban sin problema de "camiseta" (es decir: de armadura) y pasaban sin más a jugar "como romanos", formando parte entusiasta, por ejemplo, de las legiones que se dedicaban a ensanchar el Imperio por el oriente. Los judíos no, porque la particularidad (realmente extravagante en la época) de su monoteísmo, les impedía aceptar el culto al Emperador y a admitir ningún poder por encima del de su único y celoso dios.

Los nacionalismos nunca se han llevado bien con los judíos. Para empezar porque su presencia rompe los esquemas de los nacionalismos modernos, como cuerpo extraño que estropea su fantasía de unidad étnica, cultural y lingüística, a lo largo de la historia, de un territorio. También porque, ya no su presencia en los territorios que dios, o la naturaleza, les había dado a los eslavos, a los germanos o a los celtas, sino su mera existencia como pueblo, ponía en entredicho los mismos principios del nacionalismo pos-romántico, que pretende establecer una relación biunívoca entre lengua, cultura y territorio.

Se dice que el judaísmo, al contrario que el cristianismo o el islán, que santifican una porción de espacio (una iglesia, una mezquita, o un país entero), optó, expatriado por los romanos y destruido su único templo, por santificar una porción de tiempo: el Shabat. Una iglesia o una mezquita se pueden quemar o destruir, un país se puede conquistar, pero un sábado no se puede ni quemar, ni destruir, ni conquistar. Tal vez por haber santificado el tiempo, los judíos hayan conseguido sobrevivir en el tiempo a todos sus enemigos. Porque ellos no necesitaban un territorio, un Estado, una bandera, un ejército o una policía para mantener tercamente su delgada identidad, atravesando el espacio y permaneciendo en el tiempo, colándose por todas fisuras y contradicciones del mundo y driblando todos los siglos de la Historia.

Podemos concluir diciendo que los nacionalismos no se llevan bien con los judíos "por pura envidia". Todos los movimientos (tanto da: neonazis, racistas, islamista...) que hemos visto a lo largo de este estudio, se refieren a ellos mismo con el eufemismo de "movimientos identitarios". Otro rasgo común con los movimientos progres, que también consideran fundamental la cuestión identitaria. Cuando veo criticar la prohibición del velo islámico como un ataque a la identidad de las mujeres integristas que quieren manifestar públicamente que son seres de segunda categoría que deben siempre sumisión a un hombre (padre o marido), pienso: "¿Qué clase de identidad es esa que puede llevar el viento?". La identidad de los judíos puede parecer mucho más frágil aún que un velo, pero una ráfaga de viento no puede arrebatarla. Los judíos nunca han basado su identidad ni en una prenda de ropa (los ultra-ortodoxos, aunque cueste romper el estereotipo, no son precisamente los judíos "típicos", sino los marginales) ni un territorio, ni una lengua. La basan sólo en una cosa casi intangible: la memoria. La simple memoria de ser "judíos", la consciencia de no pertenecer a ninguna tierra (Durante la II Guerra Mundial, muchos países, entre ellos España, clasificaban a los

refugiados judíos que les llegaban, como "apátridas". Y hay también un cuento de Chesterton en el que un director de periódico que corrige los textos para adecuarlos a lo "políticamente correcto", donde dice "judío" tacha, y en su lugar pone "extranjero"), a ninguna lengua, sólo al tiempo.

Con tan poco cosa los judíos han conseguido, sin embargo, sobrevivir como pueblo a lo largo de milenios. Son el único pueblo del mundo antiguo (¡junto con los chinos, compárese!) que ha sabido mantenerse como tal, a través de la Historia, hasta nuestros días. Los griegos modernos o los egipcios modernos no pueden considerarse como una continuación de los antiguos. Otros pueblos, como los aborígenes australianos, por ejemplo, se han mantenido, por el contrario, excesivamente iguales. Pero, precisamente por ello, no se puede decir que se hayan mantenido "a través de la Historia", sino más bien "fuera de la Historia", aislados del mundo y ajenos a ella. Sólo los judíos han conseguido mantenerse como tales sin vivir aislados, sino participando activamente en todos los cambios que el mundo ha experimentado en estos últimos 2.000 años. Los judíos han sido los únicos que han descubierto (probablemente con la ayuda de sus múltiples y sucesivos persecutores) el arte de mantenerse como tales "a través" de la Historia. ¡Y esto es otra cosa que ningún nacionalismo les podía perdonar!

Hay curiosamente un rasgo que los judíos ultra-ortodoxos comparten con los antisemitas (y de ahí que muchas veces aparezcan como sus aliados): su odio contra el "judío apátrida", contra el "judío internacional". Los primeros no le perdonan la ruptura entre la identidad judía y la religión judía. Y los segundos no le perdonan que su sola existencia ponga en causa la idea misma de "nacionalismo". No le perdonan que hayan encontrado la manera de ser él mismo y de estar en el mundo. Lo que más me gusta del "estilo de pensamiento" judío es que es siempre contradictorio (y a este carácter alguna cosa debe deberle la dialéctica marxista, tan olvidada por nuestra izquierda monofásica). Así, los judíos, sin perjuicio de que hayan sido los inventores del nacionalismo, han sido también, sin duda alguna, los primeros "ciudadanos del mundo" del mundo.

Si decíamos que dos de las banderas que unían a aquella "triple alianza" de ultra-izquierdistas, islamistas y ultra-derechistas, eran el odio a Israel (eufemismo del odio a los judíos, a la "casa de Israel") y el odio a la mundialización; en el odio al "judío internacional" se sintetizan ambos.

Hay muchas cosas que los nacionalismos no pueden perdonarles a los judíos. Y el gallego "no podía ser menos". Es curioso que presente esta vertiente antisemita tan acusada, teniendo en cuenta que se trata de un "antisemitismo sin judíos", puesto que, cuando surge el nacionalismo gallego hacía cinco siglos que la península había quedado (gracias a unos curiosos aliados: los Reyes Católicos. El odio común crea estas amistades imprevistas) "limpia" de judíos. Yo creo que la presenta porque se trata de un "nacionalismo mimético" (que es lo peor que se puede decir de un nacionalismo). En el nacionalismo alemán los judíos molestan para poder sentirse "más alemanes". El nacionalismo gallego no es antisemita para ser "más gallego" sino para ser "más nacionalista". Para sentirse más integrado en los movimientos "identitarios" mundiales, que también lo son. En los años treinta el modelo era el nazismo. En la actualidad los movimientos "alternativos". Pero, a fin de cuentas, poco importa. Como hemos visto, ambos comparten esta fobia, llámenle unos antisemita, llámenle otros anti-israelí.

Esa corriente racista, celtista o incluso "barbarista" (frente a la feminización de la romanización, la primera "mundialización"), del nacionalismo gallego, que ya viene de Pondal y llega hasta nuestros días, tiene uno de sus máximos exponentes en la figura de Vicente Risco, quien en 1944 publicaría una documentada antología del antisemitismo titulada "Historia de los Judíos desde la Destrucción del Templo", en la que precisamente

hostilizaba la figura del "judío internacional", si bien era "tolerante" con la del "judío nacional" (el del gueto voluntario, el ultra-ortodoxo).

Por aquel entonces Beiras tendría unos siete u ocho años. Dado el grosor del volumen, no es difícil conjeturar que, en gran parte, debieron de crecer juntos. Puede haber llegado a suceder, incluso, que Vicente Risco hubiese hecho arrumacos al niño Beiras con las manos sucias de la tinta del libelo antisemita. El caso de Beiras es, por ello, precisamente paradigmático en relación a todo este asunto.

Las generaciones posteriores, aquellas que en los setenta u ochenta nos podíamos identificar como "nacionalistas gallegos de izquierdas", lo hacíamos en una especie de revolución edípica contra la generación de nuestros padres, que había apoyado, o por lo menos consentido, el franquismo. Había un doloroso proceso de ruptura ideológica contra la educación en el nacional-catolicismo que nos habían inculcado.

En el caso de Xosé Manuel Beiras, no. Él nació en el mismo año de la Guerra Civil (1936) en el seno de la familia de una de las personalidades del nacionalismo gallego de la pre y de la pos-guerra: Manuel Beiras. Si el de Montaigne fue un caso inaudito de un niño educado por el padre, en pleno siglo XVI, con el latín como lengua materna, como si fuese un ciudadano del antiguo Imperio Romano, en una isla lingüística, rodeada de francés, en el medio de Francia; el de Xosé Manuel Beiras fue también un caso de "niño-burbuja", educado con el nacionalismo gallego como "lengua materna", en una isla ideológica, rodeada de nacionalismo español, en el medio de la España franquista de los años 40 y 50.

Él es el verdadero "hijo-probeta" del nacionalismo gallego. No tuvo que hacer ninguna revolución edípica para ser nacionalista gallego. Él ya empezó a ver el mundo con esas orejeras desde que abrió los ojos. Su nacionalismo es continuidad y no ruptura. Y es por tanto un ejemplo sin par que nos permite ver la continuidad de las líneas de pensamiento nacionalista.

Bueno, seamos honrados, aunque sea a costa de ser complejos. En algunos aspectos él sí que ha hecho su revolución edípica (sin ir más lejos, creando AGE ha acabado haciendo precisamente aquello que repudiaba su padre y lo que le había llevado a separarse del Partido Galleguista: una coalición con la izquierda "españolista"), pero en otros muchos (probablemente en aquellos absorbidos de una forma más inconsciente, por tratarse de prejuicios mucho más ancestrales), no, e incluso se empeñó personalmente en integrar, ya en los últimos años de vida de su padre, al Partido Galleguista de derechas que éste había "resucitado" en la Transición, dentro de un BNG que ha alardeado siempre de su "izquierdismo", como marcando simbólicamente esta continuidad con el galleguismo más tradicional y más tradicionalista.

En 1935, un año antes de que él naciera, su padre había fundado "Dereita Galeguista", una escisión del ala derecha del Partido Galleguista, disconforme con la coalición de éste con los partidos de la izquierda española dentro del Frente Popular. Y la fundó junto con Risco y Filgueira Valverde. Con los mismos Risco y Filgueira Valverde que en aquellos años se dedicaban a recorrer las montañas de Orense midiendo los cráneos de los paisanos (en lo que ellos denominaban "estudios de etnografía antropométrica") para llegar a la conclusión de la pureza indo-europea de la "raza gallega", mucho más limpia que la del resto de los peninsulares del elemento "semítico", lo que constituía uno de nuestros rasgos identitarios.

Los mismos Risco y Filgueira Valverde cuyos estudios etnográficos en la revista Nós reflejaban las ideas racistas de Frazer, etnógrafo británico que fue uno de los precursores del concepto de "raza aria" que está en la base del nazismo. El mismo Filgueira Valverde que era autor de un himno de las "Mocidades Galeguistas" que parecía más bien de las "Juventudes Hitlerianas". El mismo Risco que sólo un año antes (1934) publicaba el libro de memorias

"Mitteleuropa", en el que hacía un panegírico explícito y entusiasta de Hitler y de la Alemania nazi.

Fue en este ambiente ideológico y cultural en el que Xosé Manuel Beiras se crió. Yo he oído a Isaac Díaz Pardo (otro "hijo" del galleguismo de la época, pero, en sus últimos años, una de las mentes más libres de este país) comentar, divertido, que cuando veía todos aquellos "trisqueles" (esvástica redondeada de tres brazos que curiosamente los nacionalistas gallegos consideran celta de toda la vida y uno de sus símbolos identificadores, y que los nacionalistas vascos consideran euskaldún de toda la vida) y oía los cánticos y las soflamas que infestaban los ambientes nacionalistas en los que el padre trataba de introducirlo, con buen olfato político se resistía y abjuraba de toda aquella "fascistada". Yo nunca he oído a Xosé Manuel Beiras hacer un "examen de conciencia" parecido.

No sé si Risco tuvo alguna vez al bebé Beiras en su regazo. No sé ni si Risco tuvo alguna vez algún bebé en su regazo. Además, tal vez el padre de Beiras, a partir del inicio de la guerra, ya no le hablaba. Curiosamente, el nacionalismo gallego nunca le perdonó a Risco su posterior adhesión al franquismo, mientras que nunca le había censurado su anterior adhesión al nazismo. Este simple dato es bastante sintomático y revela alguna de las líneas más oscuras del "pensamiento galleguista". La verdad es que la isla nacionalista gallega en la que se educó el niño Beiras era tan antisemita como el mar de nacionalismo español que la rodeaba. La única diferencia entre él y otros chicos de su tiempo, debió de ser que él no asociaba estas ideas racistas con la "España eterna", sino con la "Galicia eterna", y al contrario de aquellos que cuando rompieron con la educación en el nacionalismo español, se cuestionaron estos prejuicios, él, que nunca ha roto con su educación en el nacionalismo gallego, nunca se los ha cuestionado.

No sé si Risco tuvo alguna vez al bebé Beiras en su regazo, pero la sombra de sus ideas sin duda flotaba en la atmósfera en la que daba sus primeros pasos, y si no fueron la leche que mamó, serían por lo menos el caldo de cultivo en el que ha ido alimentando las propias.

Pero que esté tranquilo, que no tengo ninguna foto de Risco con el bebé Beiras. Ni siquiera tengo una de un Beiras más crecido con el viejo Risco en algún yate. Yo tengo apenas una imagen muy simple. Yo tengo apenas una línea. Pero esa línea sale del racismo de Pondal, pasa por el nazismo de Risco, y acaba en el Palacio del Hórreo, sede del Parlamento Gallego, el día en el que Beiras y el BNG dijeron que se negaban a apoyar una declaración en memoria de las víctimas del Holocausto.

No voy a cuestionar, aquí y ahora, las cualidades intelectuales de Beiras. Están fuera de toda duda. Ahora bien, precisamente por ellas creo que su responsabilidad moral es aún mayor. Si se habla tanto hoy en día de esa disneylándica "inteligencia emocional", también se debería poder hablar de "burricie emocional", aunque en este caso sería más bien "burricie ética o moral".

Beiras me recuerda a Camilo José Cela, aunque pueda parecer que no tienen nada que ver. Es una víctima de su propio personaje. Es un tipo con mucho gancho para la prensa, y la prensa también tiene mucho gancho para él. Pero la adulación nunca ha sido buena consejera para nadie. Se ha creado, así, una relación viciada, de mutua dependencia. Beiras tiene un pacto implícito con los medios: ellos lo colocan en los titulares, y él, a cambio, les ofrece titulares. Es la "política-espectáculo". En unos tiempos de descarada "dialéctica del escándalo", el terreno estaba abonado. Y es así como se van alimentando, y realimentando, los populismos (como los judíos siempre fueron una minoría, y por lo tanto una minoría impopular, todos los populismos son también antisemitas. Y si todos los nacionalismos son antisemitas ¿Qué vamos a poder decir, entonces, de los nacionalismos populistas?). Es triste que una persona de la categoría intelectual de Beiras acabe siendo una figura del espectáculo informativo no muy diferente de lo que puede haber sido Ruiz Mateos en su día, por ejemplo.

Estoy convencido de que él sabía el escándalo que su decisión iba a provocar, y que la ha tomado precisamente por ello. Si la Declaración hubiese sido aprobada, no habría sido noticia. La negativa daba más réditos informativos. Un "numerito" más para la ya larga lista de los que la performática AGE ha protagonizado en su corta carrera en el triste mundo del espectáculo mediático. En ese sentido no podemos sino felicitarle. Si quería titulares, ha tenido bastantes titulares hasta ahora. En medios diversos, en lenguas diferentes y a todo lo largo del mundo.

Esta puede que haya sido, efectivamente, la noticia protagonizada por el nacionalismo gallego de más amplia repercusión internacional. Es triste considerar, sin embargo, en qué medios se ha obtenido ese eco y ese aplauso. Desde el Ku Klux Klan hasta el ultra-nacionalismo ruso, pasando por la Nueva Aurora griega y los aláteres del Front National francés, del FPO austríaco y de la National Alliance americana. El rosario completo de la ultra-derecha internacional.

Como Churchill, todos tenemos que lograr clasificar adecuadamente a nuestros demonios, y tener muy claro cual es el último de la lista. Como decíamos al principio, Beiras parece haberlo hecho, y para él Israel debe de estar situado un peldaño más abajo, por lo menos, que el nazismo. Para no poder servir ni remotamente como instrumento de propaganda de Israel, acabó sirviendo como instrumento de propaganda de la extrema derecha internacional. Un breve repaso a los piropos recibidos: "Una nota de esperanza", "Una cosa que nos anima", "Un rayo de luz", "España nos enseña el camino", "¡Guau, esto es maravilloso!", "Está creciendo una enorme ola que va a limpiar de la peste judía nuestros países"...

Esta imagen última no es para tomársela a broma. La ultra-derecha está creciendo por todas partes. La crisis del 29 fue el caldo de cultivo del nazismo, y ya hemos visto, a lo largo de este estudio, como el neonazismo viene montado descaradamente en el caballo de las "indignación" anti-sistema. En Francia el Front National llegó a alcanzar el 30% de los votos en las últimas legislativas, y alguna vez ha sido segunda fuerza en unas presidenciales. Está también el ascenso en el Reino Unido del UKIP (partido anti-Unión-Europea y xenófobo. Una de sus dirigentes precisamente estos días ha provocado un fuerte escándalo al mantener algunas tesis parecidas a las de los protagonistas de este dossier: el Holocausto fue una artimaña judía para justificar la creación del Estado de Israel <file:///F:/Debate%20IsPa/UKIP%20candidate%20claims%20Jews%20murdered%20each%20other%20in%20the%20Holocaust%20in%20masterplan%20to%20create%20State%20of%20Israel.htm>). En Alemania se alerta del incremento del apoyo popular a los partidos neonazis. Ocupan ya escaños en el parlamento griego, en el húngaro, y tienen representantes también, como vimos, hasta en la pacifista Suecia, donde los ataques antisemitas han proliferado de una forma brutal en los últimos tiempos. El 50% de los judíos de Malmö han tenido que abandonar la ciudad acosados por la numerosa, y electoralmente influyente, comunidad musulmana. Una tendencia que se repite en toda Europa, especialmente en Francia, (<http://www.lalibre.be/toutelinfo/belga/189588/augmentation-de-30-des-actes-antisemites-dans-le-monde-et-en-particulier-en-france.html>). Todos pensamos que, si hubiéramos vivido en la Alemania nazi nos habríamos mantenido conscientes y no habríamos participado de la barbarie. Pero la verdad es que está volviendo a pasar. Nos dejamos arrastrar como borregos por las tendencias mayoritarias de nuestras épocas, por el "qué dirán" ideológico (como el anti-israelismo automático de la actual izquierda), y tragamos con ideas y actitudes que no nos gustan, como tragamos comidas o bebidas o espectáculos que no nos gustan... al final, tan sólo, para no sentirnos solos.

Considerando la impregnación del "putinismo" con el ultra-nacionalismo de Dugin, y considerando que entre el Irán que apoya a todos estos movimientos y la Venezuela que es apoyada por ellos, juntan casi el 20% de las reservas mundiales de petróleo, el poder del conglomerado ultra-derecha-islamismos-izquierda-populista, del antisemitismo actual, no es

nada desdeñable. A mí no me gustaría saber que con alguna decisión mía había contribuido, en alguna medida, al ascenso de esa marea.

Y ellos lo saben. La noticia de algunos de los apoyos ultra-derechistas referidos en este dossier, ya ha sido publicada parcialmente en algunos medios de comunicación gallegos: <http://www.galiciaconfidencial.com/nova/13748.html>^{**}. En este mismo medio se publicaba también, como secuela de la anterior, la noticia de la aparición de este mismo dossier (<http://galiciaconfidencial.com/nova/14049.html>)^{***}.

Todo partido tiene un gabinete de prensa que se dedica a recoger cualquier información que tenga que ver con él. No me creo que la noticia de las adhesiones de la ultra-derecha internacional no haya llegado a sus oídos, o a sus ojos. Y... ni un comunicado de disculpa. Ninguna explicación pública. Ni siquiera un gesto de marcar distancias, de rechazar ese aplauso. Como no ignoran los hechos, parece que ignoran la gravedad de los hechos.

El problema es que esta gente (no sólo Beiras y el BNG, digo los "izquierdistas" – tipo de personas contra las cuales ya alertó Karl Marx – en general) tiene un automatismo ideológico perverso, que es el de no saber hacer distinciones entre derecha y ultra-derecha. Para ellos Churchill y Hitler deben de ser la misma cosa. Para ellos toda derecha es ultra-derecha. Entonces, como no logran distinguir los extremos, cuando superan a la derecha democrática por la derecha, se creen, muy ufanos, que la han superado por la izquierda.

El odio es un espejo que nos devuelve nuestra imagen invertida. Cuando él es nuestra referencia, perdemos todas las referencias. Nos vuelve del revés, hace que seamos lo contrario de lo que pensamos ser. La izquierda se mira en el turbio espejo del odio a Israel y ve, complacida, como su mano izquierda se levanta y el brazo se va estirando (¡todavía más,, todavía un poco más a la izquierda!) haciendo gestos de propaganda anti-sionista, y no se da cuenta de es en verdad la mano derecha la que se agita, y que su mano y sus ideas están acariciando realmente el extremo derecho del espejo del odio antisemita.

^{**} Es curioso ver, en los comentarios, como los que salen "en defensa del honor" de Beiras y del BNG, son negacionistas declarados, como el que firma "Bieto_5": "Las pretendidas y nunca demostradas cámaras de gas... cuyas principales víctimas son el pueblo alemán y el pueblo palestino". Como se ve, el argumento de la "reversión del Holocausto" que habíamos detectado en todas las páginas antisemitas, aparece aquí en todo su furor. El texto de Bieto_5 es casi una cita del de David Duke de la página 22, con el que habíamos identificado por primera vez este procedimiento. Con lo que todos estos defensores acaban siendo testigos de cargo de la acusación.

^{***} Los comentarios, a veces amenazantes hacia este autor ("A ver si es verdad que pagas un caro precio por ser sionista" por "Hermerico", página 3 de comentarios), volvieron a seguir la misma pauta. Los mismos argumentos que hemos visto utilizar en páginas próximas al Ku Klux Klan para atacar a los judíos, aparecen utilizados ahora para defender a Beiras y al BNG. Otro negacionista que firma "Farsantes" llega a utilizar incluso una traducción del "holohoax" de Unity of Nobility: "holomentira". Alguien que firma "Rabino Albino", además de, tal y como se hacía en Storm Front, ensayar otra versión del juego de palabras negacionista ("holopederastia") edita una nueva versión del "libelo de sangre" también utilizada en esas páginas, colocando una referencia a una práctica vomitiva de un grupo ultra-ortodoxo ultra-minoritario en la ceremonia de la circuncisión (la succión de la sangre del prepucio) como argumento para denostar ("¿Cómo se puede defender esto, pervertidos?", página 2 de comentarios) al pueblo judío en su totalidad y a los que defendemos a Israel, todos juntos y revueltos. Son como personajes del dossier que hubieran salido de sus páginas para negar su propia existencia. Ellos mismos son una demostración palpable de lo que pretenden negar: asiduos lectores de páginas neonazis, negacionistas y antisemitas, defendiendo el anti-israelismo ciego de nuestra supuesta izquierda.

